

سرت مضامین معارف

(جلد ۱۱)

۱۹۴۳ء تا ماہ جون ۱۹۴۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

ن	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
ت	۳۶۲، ۴۰۲	۵	فن توشیح	۳۴۳-۳۴۴
ع		۶	کیا اسلامی قانون رومی قانون	۴۱-۹۹
			کام ہون منت ہے	۱۸۵-۲۱۶ ۳۰۳
	۵۴-۱۴۶ ۲۱۵-۳۸۲ ۴۶۱	۷	کیا موجودہ دنیا کو مذہب کی ضرورت نہیں رہی	۴۰۵
لی حقیقی	۱۳۵	۸	مکتوب حمید	۶۳
		۹	ملا محمود وجہ پوری	۳۲۵-۳۲۴
	۱۱۶	۱۰	مولانا شبلی کاشمیری اسلوب	۲۶۵
ن کے	۴۰۱ ۲۸۴	۱۱	مولانا محمد علی کی یادیں	۲۴۵-۱۶۵-۲۰
		۱۲	ہمارے کیلینڈر تاریخ کے آئینہ میں	۳۶۴

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۳	ہندوستان میں علم حدیث	۸۵-۵		باب التقریظ والانتقاد	
	اموی دور تک		۱	ایران سوسائٹی جوبلی سوڈینز	۲۳۵
	وفیات		۲	سترہویں صدی عیسوی میں	۴۷۵
۱	چودھری خلیق الزماں مرحوم	۴۷۳		ہندستان کی بعض اہم شری تصنیفات	
۲	مرزا احسان احمد بیگ وکیل	۷۵		مطبوعات جدیدہ	
۳	مولانا عبد الصمد رحمانی مرحوم	۴۷۴		۴۷۹-۳۹۸-۳۱۸-۲۳۶-۱۵۶-۷۷	
۴	مولانا عبد المجید حریری بنارس	۷۶			

جلد ۱ - ماہ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۷۳ء۔ عدد ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۴-۲

مقالات

- ہندوستان میں علم حدیث اموی دور تک جناب مولانا قاضی الطھر صاحب مبارکپوری ۱۹-۵
ادبیر البلاغ بمبئی
- مولانا محمد علی کی یاد میں سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۰-۳۰
- کیا اسلامی قانون رومی قانون کا منہوت ہے ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۵۶-۴۱
- خریطہ جواہر خاتون خاتون احمد ندوی ۵۶-۵۶
- مکتوب حمید جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۶۳-۶۳

وفیات

- مرزا احسان احمد بیگ دہلی ۷۶-۷۵ م
- مولانا عبدالحمید حمیری بنارس ۷۶
- مطبوعات جدیدہ "عن" ۸۰-۷۶

بزم قیوم جلد اول

مؤلفہ سید صباح الدین عبدالرحمن - قیمت ۱۳۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شکستہ

مؤنشی میں مسلمانوں کا بڑا نمایندہ اجتماع ہوا پورے ہندوستان کی مسلم تنظیمیں
ہند سے شریک ہوئے اور سب نے متفقہ طور سے مسلمانوں کے پرنسپل لایمیں
ریٹی کی پرزور مخالفت کی، اس سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مسلمانوں کی
مس کرتی، باقی ایسے افراد تو ہمیشہ رہے ہیں جو پرنسپل لایا کیا کلام اللہ کے بہت سے
ہیں مگر انکی حیثیت جو وہ سب پر نظر ہے۔

جواز کی جتنی دلیلیں دی جاتی ہیں ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں ہے، سب سے
مسلمانی ملکوں نے تبدیلی کی ہے، اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ جس ملک نے
خلافت کوئی تبدیلی ہے، اس نے غلطی کی کسی قانون شکن کے عمل کو
کیا جاسکتا، اس لئے کسی ایسے اسلامی ملک کا عمل ہندوستان کے مسلمانوں کیلئے
اس دلیل میں بھی مغالطہ ہے، ٹرکی کے علاوہ کسی ملک نے نص قرآنی کے خلاف
بعض ملکوں نے شریعت کے اصولوں کی روشنی میں پرنسپل لایا کے غلط استعمال
اشدہ خرابیوں کو دور کیا ہے، اس قسم کی اصلاح ہندوستان میں
صرف اسلامی شریعت کے ماہروں کو ہے، عام مسلمانوں کو بھی نہیں، اور
نہیں اس سلسلہ میں یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ جن اسلامی ملکوں نے کوئی
کی ہے کسی دوسرے فرقہ پر اس کو مستطاب نہیں کیا ہے، اس میں اور سب

کے لئے یکساں کوڈ بل میں بڑا فرق ہے اس نے اس سے بھی مسلمانوں کے پرنسپل لایمیں تبدیلی کا جواز نہیں دیتا،

جو لوگ اسلامی ملکوں کو مثال میں پیش کرتے ہیں، وہ ان کے اور ہندوستان کے حالات کو
نظر انداز کر دیتے ہیں اسلامی ملکوں میں مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت اور ان کی حکومت ہے، دوسرے
فرقے برائے نام ہیں، اس لئے اگر کوئی ملک کوئی ایسی تبدیلی بھی کرتا ہے جس کا اس کو شرعاً
حق نہیں ہے تو اس سے یہاں کے مسلمانوں کی حیثیت میں فرق نہیں آتا وہ قائم رہتی ہے کسی دوسرے
فرقے میں ان کے ضم ہونے کا خطرہ نہیں ہوتا، لیکن جن ملکوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں اور حکومت
میں بھی ان کی موثر حیثیت نہیں ہے، اور ایسی جماعتیں بھی موجود ہیں جو ان کی ملی خصوصیات کو مٹانا
چاہتی ہیں، وہاں ان کا وجود صرف ان کے مذہب، کچھ اور زبان سے قائم ہے، ان میں سے جس
چیز کو بھی نقصان پہنچے گا، ان کا ملی وجود خطرے میں پڑ جائے گا، اسی لئے ہندوستان کے جمہوری
اور سیکولر دستور نے اقلیتوں کے مذہب کچھ اور زبان کے تحفظ کی ضمانت دی ہے، خود اسلامی ملکوں
نے بھی کسی دوسرے فرقے کے پرنسپل لایمیں کوئی مداخلت نہیں کی ہے

مسلمانوں کا پرنسپل لانگے مذہب پر مبنی ہے اور اتنا مکمل ہے کہ دوسری قومیں اسکی تقلید کرتی ہیں، مثلاً
اور خلق کا حق وراثت میں عورتوں کا حصہ وغیرہ اسی تقلید کا نتیجہ ہے اس لئے پرنسپل لایمیں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں
اور وہ ہندوستان کی دستوری ضمانت کے بھی خلاف ہے، جو لوگ مسلمانوں کی خیر خواہی ان کے
مظلوم طبقہ کی حمایت اور ان کی اصلاح و ترقی کے لئے پرنسپل لایمیں تبدیلی ضروری سمجھتے ہیں، ان
سے سوال ہے کہ کیا مسلمانوں کی ساری خیر خواہی اور ان کی اصلاح و ترقی پرنسپل لایمیں تبدیلی
ہی پر موقوف ہے جو چیزیں مسلمانوں کی حقیقی خیر خواہی اور ان کی ترقی کی ہیں، ان کی سرت نہ ان
مصلحین کی توجہ ہے نہ حکومت کی مسلمانوں کے خلاف خونریز فسادات اور ان کی جانی مالی

مسئلہ بدستور جاری ہے، ملازمت کے دروازے اُن پر تنگ ہیں، اردو زبان
اُتریب کی نگاہوں کے سامنے ہے، اگر حقیقتاً مسلمانوں کی خیر خواہی مقصود ہے
تو اصلاح کی ضرورت ہے، مگر اس کے بارہ میں سارے مصلحین کی زبانیں
کے بغیر مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کا درد

تو کارِ زمیں را نکو ساختی
کہ با آسمان نیز پرداختی

مقالہ

ہندوستان میں علم حدیث اموی و ترک

از

جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری اڈیٹر البلاغ ممبئی

ہندوستان میں علم حدیث کے موضوع پر متعدد علماء و محققین نے خامہ فرسائی کی ہے، اور
تقریباً سب کی تحقیق میں یہاں علم حدیث کا رواج چھٹی صدی کے بعد ہوا ہے، اور پہلی صدی
اس سے خالی نظر آتی ہیں، اس تحقیق سے اسلامی ہند کی دینی و علمی تاریخ میں بڑا خلا محسوس ہوتا
ہے اور یہ باور ہونے لگا کہ پہلے اس ملک میں روایت حدیث و محدثین اور ان کی تصانیف کا
وجود نہ تھا، راقم نے اپنی کتاب "رجال السند والہند الی القرن السابع" میں اس خلا کو پر کیا
اور پہلی صدی سے لیکر ساتویں صدی تک ہندی روایت و محدثین اور ان کی تصانیف اور
کئی سو علمائے حدیث و رجال حدیث کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد اس کا اعتراف تو کیا گیا
کہ اس زمانہ میں یہاں محدثین اور روایت حدیث تھے مگر انھوں نے غیر مالک میں درس تدریس
اور تصنیف و تالیف کی سرگرمی دکھائی، خود ہندوستان میں وہ نہیں رہے، نہ انھوں نے
یہاں روایت اور تصنیف کا کام کیا، لیکن یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ تیسری
اور چوتھی صدی میں جس کو علم حدیث کا زریں عہد کہا جاسکتا ہے، تمام بلاد اسلامیہ کی طرح

باعث اطمینان ہے کہ اس بارہ میں حکومت کو بھی مسلمانوں کے جذبات
اور اس کے ایک ترجمان محمد شفیع قریشی نائب وزیر ریلوے نے اعلان
کا پرنسپل لائن کا ذاتی معاملہ ہے، حکومت اس میں تبدیلی کا کوئی ارادہ
کرے یہ بیان مسلم یونیورسٹی کے متعلق بیانات کی طرح نہ ہو۔
وہ مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں اختیار کرتی تو مسلمانوں کو بدگمانی کا موقع
اس کی تلافی کر سکتی ہے،

لحا استعمال سے جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، وہ اصل میں اسلامی نظامِ قضا
اور نہ آسانی سے ان کا تدارک ہو سکتا تھا، مگر یہ چیز ہندوستان
اس لئے یہ علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ خرابیوں اور دشواریوں کو دور
ی کنونشن نے جو بورڈ بنایا ہے، یقین ہے کہ اس کے پیش نظر مسائل ہو گئے

چاہا تھا، دیبل، منصورہ، ملتان اور لاہور کے دینی علمی مرکزوں میں جاری تھیں، اور بغداد، بصرہ اور کوفہ کی طرح یہ شہر علم حدیث اور محدثیت اور تصنیف کا سلسلہ جاری تھا،

نے تاریخ بغداد میں خلف بن محمد دیلمی موانہی کے تذکرہ میں علی دیلمی کی روایت کی تصریح کی ہے،

خلف بن محمد دیلمی موانہی نے کہا کہ علی بن موسیٰ دیلمی نے ہم سے دیبل میں حدیث بیان کی،

وہ میں متعدد علمائے حدیث درس و تصنیف میں مشغول تھے، منصورہ کے بارے میں لکھا ہے،

ابا احمد المنصورہ میں نے قاضی منصورہ ابو محمد منصورہ کو دیکھا ہے، وہ داؤد خاہری کے مسلک پر تھے، اور وہاں ان کا حلقہ درس اور تصانیف تھیں، انہوں نے کئی اچھی اچھی کتابیں بھی لکھی ہیں،

صالح منصورہ کے متعلق ابن ندیم نے تصریح کی ہے،

وہ داؤد بن ولہ وہ داؤد بن مساک کے فاضل ترین علماء ہیں سے تھے، اور ان کی کئی اہم عمدہ اور

کتاب لمصباح کبیر کتاب لہادی
کتاب النیر
بڑی بڑی کتابیں ہیں، ان میں کتاب لمصباح
بڑی کتاب ہے، نیز کتاب لہادی اور کتاب
النیر ان کی تصنیف ہے،

ابو اسحاق شیرازی نے طبقات الفقہاء میں لکھا ہے،

صاحب کتاب النیر، خراج الی
بغداد وتعلم ثم عاد الی المنصورہ
وہ کتاب النیر کے مصنف ہیں، دیبل سے
بغداد گئے اور وہاں سے علم حاصل کر کے منصورہ
واپس آئے،

یا قوت نے معجم البلدان میں ان کے متعلق بیان کیا ہے،

لہ تصانیف فی مذہبہ وکان
قاضی المنصورہ
ابو العباس احمد بن صالح دیلمی کی ان کے
مسک پر تصانیف ہیں، وہ منصورہ کے
قاضی تھے،

اس سے ظاہر ہوگا کہ خلف بن محمد دیلمی، علی بن موسیٰ دیلمی، قاضی ابو محمد منصورہ اور
ابو العباس احمد بن صالح منصورہ جو پچھٹی صدی میں دیبل اور منصورہ کے ان علماء و محدثین
میں سے تھے جنہوں نے یہاں حدیث کی تدریس و روایت کی اور اس فن میں کتابیں بھی لکھیں،
اس خیال کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے قدیم علماء و محدثین اور ان کی تصانیف کے نام و نشان

ہمارے سامنے نہ آ سکے، اور بعد کے علمائے عجم کے علمی و فکری سیل نے قداماء کے ناموں اور ان کے
تصنیفی کارناموں کو اس طرح بہا دیا کہ تاریخ کے صفحات بالکل سیاہ ہو گئے، اور ان کتابوں
میں سے کسی کا پتہ نہیں چلتا، اور ساتویں صدی کی ایک کتاب مشارق الانوار کے علاوہ یہاں
کے علماء کی کوئی کتاب علم حدیث میں سامنے نہ آ سکی، اور جس طرح علمائے عجم اور فقہائے ماوراء النہر

کے احداث کی اہمیت کتب کو بھلا دیا، اسی طرح ان کی علمی اور تصنیفی لینا کرنے
بریم فقہاء و محدثین کی تصانیف کو بھلا دیا۔

ہندوستان میں علم حدیث کی ابتدائی تاریخ ایک دوسرے انداز میں پیش
معلوم ہوگا کہ دوسرے ممالک اسلامیہ کی طرح ہندوستان میں بھی علم حدیث
ساتھ رائج تھا، اور یہ نظریہ غلط ہے کہ یہاں اس فن کو کئی صدیاں گزرنے

موقع ملا،

باب دوم تابعین کی آمد | خلافت راشدہ میں ہندوستان کے مقبوضہ علاقوں میں
لیا تھا اور اس عہد کے راج کے مطابق حدیث کا مذاکرہ بھی جاری تھا، اخبارنا حدیث
۱۱ صدی ہجری کے بعد شروع ہوا، جبکہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے احادیث
کے صحیفے مرتب کیے گئے، اور ان کی روایت کا سلسلہ جاری ہوا، اس سے پہلے
ن حسب موقع احادیث و آثار بیان کیا کرتے تھے،

ت کا دائرہ وسیع ہوا تو مختلف بلاد و امصار میں صحابہ و تابعین رضی اللہ
روانہ کیے گئے، اور انھوں نے وہاں احادیث رسول اور شرک اسلام
امام ابن ابی حاتم رازی نے مقدمۃ الجرح والتعديل میں تصریح فرمائی ہے:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرات صحابہ

رضی اللہ عنہم مختلف شہروں، علاقوں اور

سرحدوں میں فتوحات، مغازی، امارت

اور قضا کے سلسلے میں پھیل گئے، اور ان میں

ہر ایک نے اپنے علاقہ اور شہر میں رسول اللہ

صحابۃ رضی اللہ

الامصار والتفرق

ان والمغازی

القضاء، فبعث

ہم فی ناحیتہ

و بالبلد الذی ہو بہ ما وعاہ

وحفظہ عن رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم وحکموا بحکمہ اللہ

عز وجل و امضوا الامور

علی ما است رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم وافوا فیما سئلوا عنہ

ما حضرہم من جواب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم عن نظائرها

من المسائل، وجردوا انفسہم

مع تقدمۃ حسن النیۃ والفرج

الی اللہ تقدس اسمہ لتعلیم

الناس الفرائض والاحکام

والسنن والحلال والحرام

حنی قبضہم اللہ عز وجل

رضوان اللہ ومغفرۃ ورحمۃ

علیہم اجمعین، فخلف بعدہم

التابعون الذین اختارہم اللہ

عز وجل لا قامۃ دینہ وخصہم

بمخلف فرائضہ وحدودہ

بمخلف فرائضہ وحدودہ

بمخلف فرائضہ وحدودہ

بمخلف فرائضہ وحدودہ

بمخلف فرائضہ وحدودہ

بمخلف فرائضہ وحدودہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے سنائی ہوئی احادیث کو عام

کیا، اللہ تعالیٰ کے احکام اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے سنن جاری کیے اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر معاملات کو چلایا اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسائل کے

جواب میں جو کچھ سنا تھا اسی کے مطابق ان

جیسے مسائل میں فتویٰ دیا، حسن نیت اور

رضائے الہی کے لیے عام مسلمانوں کو فرائض

واحکام اور سنن، حلال و حرام میں اپنے

آپ کو مصدق رکھا، اور اپنے اس کام

میں یہ حضرات برابر لگے رہے، یہاں تک کہ

اللہ تعالیٰ نے ان کو اکٹھا لیا، پس ان کے

بعد حضرات تابعین آئے جن کو اللہ تعالیٰ

نے اپنے دین کی اقامت اور فرائض

حدود، امر الہی اور رسول کے سنن

و آثار کی حفاظت کے لیے چن لیا تھا،

انھوں نے حضرات صحابہ احکام

اور سنن و آثار حاصل کر کے عام کیا، اس

بارے میں وہ اتقان، تفقہ اور علم کا حق

بارے میں وہ اتقان، تفقہ اور علم کا حق

بارے میں وہ اتقان، تفقہ اور علم کا حق

بارے میں وہ اتقان، تفقہ اور علم کا حق

بارے میں وہ اتقان، تفقہ اور علم کا حق

بارے میں وہ اتقان، تفقہ اور علم کا حق

ادا کر کے اسلام اور خدائی امر و نواہی
میں اس مقام پر تھے جس پر اللہ تعالیٰ
نے ان کو رکھا ہے، اور ان کی شان میں
فرمایا ہے **وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ** الخ
یعنی جن لوگوں نے حق و خوبی کے ساتھ
صحابہ کی اتباع کی ان سے اللہ راضی ہوا
اور وہ اللہ سے راضی ہوئے،

کلمہ و من رسولہ
و حفظوا عن اصحابہ
و اللہ تعالیٰ و ربہ
و الامار و سائر ما
بیتہ بہ رضی اللہ
عہ و فقہوا فیہ
سلام و الدین
اللہ عز و جل و فیہ
اللہ عز و جل
نول اللہ عز و جل
م با حسن
م و سوا عنہ

فت راشدہ میں حضرات صحابہ و تابعین نے دوسرے مفتوحہ ممالک میں
روفا ہی جاری کیے اور احادیث و فقہ کی تعلیم دی، اسی طرح ہندستان
حکام، حلال، حرام، احادیث، آثار، فقہ وغیرہ کی اشاعت فرمائی،
نمایہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات کے ذکر میں لکھا ہے کہ اس سے پہلے
اصل بلاد ہند میں صحابہ کرام فاتح ہنکر تشریف لائے تھے، وہ لکھتے ہیں،
سندہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات سے پہلے ہی
کان الصحابة

فی زمن عمرہ رضی اللہ عنہ و عثمان
رضی اللہ عنہ فتحوا غالب ہذا
النواحی و دخلوا مابینہا بعد ہذا
الا قالید الکبار مثل الشام و مصر
والعراق واليمن و اوائل بلاد الترانہ
و دخلوا الی ما وراء النہر و ادائل
بلاد المغرب و ادائل بلاد الہند
حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما
کے زمانہ میں صحابہ کرام نے ان اطراف کے
اکثر حصے فتح کیے، اور شام، مصر، عراق
یمن اور اوائل ترکستان کے وسیع و
غرضیں اقالیم میں پہنچے، نیز یہ حضرات ماوراء
ادائل مغرب (افریقہ) اور ادائل ہند
میں داخل ہو گئے تھے۔

ہماری تحقیق میں سندھ و مکران اور ان کے حدود میں جو صحابہ کرام تشریف لائے ان میں
سے صرف سترہ کے نام و حالات ملے ہیں، جن میں پندرہ خلافت راشدہ اور دو اموی دور کی
ابتداء میں آئے، اس دور میں صرف نو دس تابعین کے نام مل سکے ہیں، جبکہ اس زمانے میں یہاں
آنے والے صحابہ و تابعین کی تعداد اس سے کہیں زیادہ رہی ہوگی، ان میں بیشتر صحابہ
اور کبار تابعین کے طبقہ کے حضرات تھے، انھوں نے یہاں اس زمانہ کے طریقہ کے مطابق کتاب و
سنت اور احادیث و فقہ کی تعلیم جاری کی، اس وقت تک باقاعدہ اخبار و حدیث کا رواج
نہیں تھا، بلکہ صحابہ و تابعین کی مجلسیں اور مسجدیں دینی علوم و معارف کے مدرسے ہو کر تھیں،
اور جب بعد میں اموی دور میں باقاعدہ احادیث کی تدوین و تعلیم کی باری آئی تو ان ہی حضرات
سے احادیث کی روایت کا سلسلہ چلا۔

علمائے صحابہ | خلافت راشدہ میں ہندوستان آنے والے صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے
نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان میں مندرجہ ذیل صحابہ احادیث و آثار اور علوم اسلامیہ

کی روایت کی ہے، ان کا شمار بھی علماء بصرہ میں تھا، ان سے ان کے دو صاحبزادوں
عبدالرحمن بن عمار اور جعفر بن عمار کے علاوہ منصور بن ابومصور نے روایت کی ہے،

(۶) حضرت عبداللہ بن عمیر شجعیؓ سے ابن وقدان نے روایت کی ہے،

(۷) حضرت عبید اللہ بن عمر قرشیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضرت

عمرؓ حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ سے روایت کی ہے، اور ان سے عودہ بن زبیر اور محمد بن
سیرین نے روایت کی ہے،

(۸) حضرت مجاشع بن مسعود سلمیؓ سے ابوسان حصین بن منذر یحییٰ بن اسحاق،

ابو عثمان ہمدانی، کلیب بن شہاب اور عبد الملک بن عمیر نے روایت کی ہے، ان کی
احادیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں موجود ہیں،

(۹) حضرت عبدالرحمن بن سمرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور معاذ بن جبلؓ

سے روایت کی ہے، اور ان سے عبداللہ بن عباسؓ، قتیبہ بن عمیر، حصان بن کاہلی،

سعید بن مسیب، محمد بن سیرین، عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، حسن بصری، ابولبید، عمار بن

ابوعمار مولیٰ بنی ہاشم وغیرہ نے روایت کی ہے، ان سے مروی احادیث صحاح میں موجود ہیں،

علمائے تابعین | خلافت راشدہ کے مقدس دور میں ہندوستان آنے والے جن تابعین کرام

کے نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان میں متعدد بزرگ احادیث و آثار اور علوم دینیہ

کے اساطین و ائمہ تھے،

(۱) حضرت حکیم بن جلدہ عبدیؓ خلیفہ بن خیاط کی تصریح کے مطابق عہد عثمانی میں

عہدہ قضا پر مامور تھے، اور یہاں کے مسلمانوں کے جملہ امور و معاملات میں احادیث و آثار

کی روشنی میں فیصلہ کرتے تھے،

ابن ابوالعاصی ثقفیؓ خیار صحابہ میں سے تھے، ابن عبدالبر نے لکھا ہے کہ ان سے

نے روایت کی ہے، جن میں امام حسن بصری زیادہ نمایاں ہیں، امام احمد

بن حنبل نے کہا ہے کہ میں نے عثمان بن ابوالعاصی سے افضل کسی کو نہیں پایا، ہم

سے حدیث کی روایت کیا کرتے تھے، ایک مرتبہ عبداللہ بن بریدؓ نے

دشمن کی ہے

حضرت حکم بن ابوالعاصی ثقفیؓ کے بارے میں امام بخاری نے لکھا ہے کہ

وحدثنیٰ اور رواتہ حدیث میں ہے، اور ابن عبدالبر نے لکھا ہے کہ

میں ہے، بعض لوگ ان کی احادیث کو مرسل بتاتے ہیں، ابن حبان نے

نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کا شمار اہل بصرہ میں ہوتا ہے، ان سے معاویہ

ہے۔

بن زیاد حارثیؓ سے مطر بن شخیر اور حفصہ بنت سیرین وغیرہ نے

کے نزدیک ان سے کوئی سند حدیث مروی نہیں ہے،

عمر ثقفیؓ سے ابو حجاب سوادہ بن غنم، ابوالششاء، دجہ بن قیس،

لہد بن صاحب نے روایت کی ہے، صحیح بخاری میں ان سے ایک

ابن عباس عبدیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو یا تین احادیث

۲۶۶ و استیاب بذیل اصحاب ج ۳ ص ۹۲، کتاب العلل، مغنیۃ الرجال ص ۲۲۳-۲۵۵

۲۲۹ و استیاب ج ۱ ص ۲۰۶، کتاب الثقات ص ۳۹

امام حسن بصری کی حیثیت شیخ اکمل فی اکمل کی تھی کم از کم ڈھائی سال تک
میں انھوں نے سبستان سے متصل سندھ و مکران کے حدود میں جہاد و غزوات
انشاء کی خدمت انجام دی، اور صحابہ و تابعین کی ایک بہت بڑی جماعت
ہے، ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے کہ امام حسن بصری نے
صحابہ کرام کو دیکھا ہے۔

جابر بن یزید حسن بصری سے بھی پہلے ربیع بن زیاد حارثی کی فوج میں مفتی
اور سبستان کے غزوات کے سلسلے میں سندھ کے علاقوں میں بھی
خدمت انجام دیتے تھے، جیسا کہ ابن سعد نے طبقات میں تصریح کی ہے،
ابن سعد بن ہشام انصاری حضرت انسؓ کے چچا زاد بھائی ہیں، انھوں
امام بن عامر، چچا انس بن مالک اور امام المؤمنین عائشہؓ، عبداللہ بن
، اور سمیرہ بنت جندب سے روایت کی ہے، اور ان سے حمید بن ہلال،
وفی، حمید بن عبدالرحمن حمیری، اور امام حسن بصری نے روایت
حدیث میں سے ہیں، دین و دیانت اور علم و فضل میں ممتاز مقام

نے صحابہ کرام کے بعد اس ملک میں اپنے اپنے علوم و معارف کی اشاعت
غزوات و فتوحات اور قضا و امارت میں کتاب و سنت کی شمع
شن کی، اور فرائض، سنن، احکام، اوامر، نواہی کی تعلیم کے لیے
رہ اور طریقہ کے مطابق دینی و علمی خدمات انجام دیں،

یث و نفقہ کی تعلیم | عہد رسالت اور خلافت راشدہ میں عام طور سے فوجوں

کے قائد اور صوبوں کے حاکم صحابہ کرام ہو کرتے تھے، جنہوں نے براہ راست رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تربیت اور دینی علوم حاصل کیے تھے، وہ اپنے حلقہ امارت میں
بیک وقت امیر و قاضی اور فقیہ و معلم سب کچھ ہوتے تھے، ایسا بھی تھا کہ انتظامی امور و
حکام اور دینی و فقہی تعلیم اور قضا و افتاء کے لیے قاضی، امام اور معلم الگ الگ ہوتے
تھے، ہندوستان میں یہ دونوں صورتیں تھیں، یہاں کے امراء و عمال میں بعض اوقات
ایک ہی ذات تمام دینی امور کی ذمہ دار ہوتی تھی، اور مختلف عہدوں کے لیے الگ
ذمہ دار بھی ہوتے تھے،

۳۳۰ء میں ربیع بن زیاد حارثی نے سبستان اور سندھ کے علاقہ میں فوج کو فتح
کیا اور ڈھائی سال تک زرنگ میں قیام کیا، اس پوری مدت میں امام حسن بصری انکے
ساتھ میرنشی اور مفتی کی حیثیت سے رہے، افتاء کی خدمت حضرت جابر بن یزید بھی انجام
دیتے تھے، ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے:

کان الحسن یخزو، دکان مفتی
الناس ھہنا جابر بن یزید
قال: ثم جاء الحسن فکان
یفتی^{۱۵}
جس زمانہ میں حسن بصری جہاد میں چلے
جاتے تھے، سبستان میں جابر بن یزید لوگوں
کے مفتی تھے، اور جب حسن بصری آجاتے
تھے تو وہ فتویٰ دینے لگتے تھے،

اس سے ان مقامات پر احادیث و آثار اور فقہ کی تعلیم و اشاعت کا سلسلہ جاری ہوا،
عہد عثمانی میں سندھ میں محکمہ قضا کا مستقل قیام ہو گیا تھا، خلیفہ بن خیاط نے اس عہد کے
مختلف بلاد و امصار کے قضاۃ اسلام کی تفصیلی فہرست درج کی ہے، اسی ضمن میں لکھا ہے کہ

ی تک احادیث و آثار کی باقاعدہ تدوین نہیں ہوئی تھی، اور نہ اخبار، حدیث
 تھا، نہ سے سے تک ہی حال رہا، اس کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیز
 فت میں احادیث و سنن کی تلاش و تدوین کے احکام جاری کیے، اور ان کے
 حائث تیار ہو گئے، اور دوسری صدی کے سرے پر باقاعدہ تدوین حدیث
 و سنن و شمسہ کے درمیان تقریباً پورے عالم اسلام میں فقہی ترتیب
 ر جمع کیے گئے، اس طرح اسی دور خلافت کا علم حدیث کا یہ پودا عباسی
 پوری طرح بار آور ہو گیا، اور محدثین کرام نے اپنے اپنے مذہبات و صحائف
 کی باقاعدہ روایت شروع کر دی۔

میں باقاعدہ حلقہ درس کے علاوہ محدثین اپنے اپنے دائرہ عمل میں اپنی روایات
 رچلتے پھرتے حدیث کی تعلیم دیا کرتے تھے، یہ طریقہ دیگر مالک اسلام کی طرح
 بھی رائج تھا، اس کی دو چار مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ن ایاد بن لقیط ثقہ محدث اور اپنی قوم کے عربین و ترجمان تھے، ایک مرتبہ
 دے کا انتظام ان کے سپرد کیا گیا، وہ مزدوروں کی نگرانی و سربراہی کے
 یش سے ان کو حدیث کی تعلیم بھی دیتے تھے، ابن شاہین نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے

جب وہ آجاتے تو مزدور کھدائی کا کام شروع

فی حضرت دن قدامہ

کرتے، ان کے پاس ایک صحیفہ تھا جس میں ان کی

صحیفہ فیہا احادیث

حدیثیں درج تھیں، جب کوئی شخص ان کے

نسان رخصی الیہ

پاس آتا تو وہ اسے صحیفہ دیدیتے اور وہ اس

خفہ، فکلب منها

میں سے جتنی حدیثیں چاہتا نقل کر کے ان سے

و علیہ

لابن شاہین تلمیذ،

سلم بن ذیال ثقہ محدث تھے، ان سے ان کے تلمیذ معتز نے ایک مرتبہ جہاد کے بحری سفر
 میں سماع حدیث کیا، ابن شاہین کا بیان ہے

دکان غزاملہ فی البحر فسمع

معتز نے سلم بن ذیال کے ساتھ بحری جہاد کیا

منہ کتاب ثقات لابن شاہین تلمیذی

اور اس اثنا میں ان سے احادیث کا سماع کیا

عمارہ بن عمیر تمیمی نے ایک غزوہ میں ایک محدث سے کہا کہ میں آپ کو پہچانتا ہوں، آپ پہچان

ساتھ امام ابراہیم تمیمی کے حلقہ درس میں بیٹھا کرتے تھے؟ انھوں نے کہا ہاں درست ہے، اور

عمارہ بن عمیر کو تیس دینار دیے گئے

نہ میں سند کے غزوہ قیقان میں حضرت سنان بن سلمہ بن یحییٰ ہمدانی رضی اللہ عنہ

امیر لشکر تھے، ایک موقع پر میدان جنگ میں دشمن پر حملہ کرنے کی ایک خاص تدبیر سے کام لیا، جس سے

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح دی، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے اسلامی فوج کو اس طرح حلقہ کرنے

کی ہدایت کس لیے دی تھی؟ انھوں نے جواب دیا،

کن لا یصنع رسول اللہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جہاد میں

صلی اللہ علیہ وسلم

اسی طرح کیا کرتے تھے،

بعد میں اس حدیث کو حضرت سنان بن سلمہ سے ان کے تلمیذ حضرت ابو الیمان علی بن راشد

نبال ہمدانی بصری نے روایت کی

ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں احادیث کی روایت چلتے پھرتے بھی

ہوتی تھی، اور باقاعدہ حلقہ درس کے ساتھ بھی، ہندوستان میں بھی اس طرح حدیث رسول

کی تعلیم و اشاعت جاری تھی،

(باقی)

ہم لوگ عرب کی آزادی کے مخالفت نہیں ہیں، ہم اس علاقہ کی خود مختاری کے خواہاں ہیں، لیکن یہ آزادی خلافت کے ساتھ ہم آہنگ ہو، یہ کوئی ناقابل عمل چیز نہیں، کیونکہ عربوں اور ترکوں دونوں کا مذہب ایک ہے، اور اور دونوں مسلمان ہیں،

اس کے بعد سید حسین نے ہندوستان میں اس سلسلہ میں جو جذباتی پہچان پیدا ہوا تھا، اُس کا ذکر یہ کہہ کر کیا کہ یہ وفد آل انڈیا خلافت کانفرنس کی طرف سے بھیجا گیا ہے، جو صرف مسلمانوں کی تنظیم ہی نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ بہت سے اہم ہندو رہنما بھی ہیں یہ ہندو رہنما اس کے ساتھ اس لیے ہو گئے ہیں کہ ہندوستان میں ہندو مسلم اتحاد اب انتہائی عروج پر ہے، ہندوؤں نے اسی اتحاد کے جذبہ میں محسوس کیا ہے کہ خلافت کا مسئلہ مسلمانوں سے بڑا گہرا تعلق رکھتا ہے، اسی لیے وہ مسلمانوں کے ساتھ ہیں، دس بیس برس پہلے تک برطانوی حکومت کے دور میں ہندو مسلمان ایک دوسرے سے علیحدہ رہے، جب انڈین نیشنل کانگریس قائم ہوئی تھی تو مسلمانوں نے اس تحریک کی مخالفت کی، لیکن رفتہ رفتہ مسلمان اس میں شریک ہونے لگے، اور اب یہ غیر معمولی صورت دیکھنے میں آتی ہے کہ ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ متحد ہیں، ہم لوگ ہندوستان کے ایک نئے دور میں داخل ہو رہے ہیں، ہندوؤں اور مسلمانوں میں میل ملاپ ہے، برطانوی امپائر میں دنیا کی سب سے بڑی مسلم طاقت آباد ہے، جزیرۃ العرب جیسے مذہبی مسئلہ کا تعلق ہندوستان کے نہ صرف مسلمانوں سے ہے بلکہ اس ملک کے اور دوسرے لوگوں

مولانا محمد علیؒ کی یاد میں

از

سید صباح الدین عبدالرحمن

(۳)

لی خواہش اور لائڈ جارج کی اجازت سے جب سید حسین کی تواریخوں نے لائڈ جارج سے مخاطب ہو کر کہا کہ مولانا تعلق کچھ کہہ رہے تھے، تو آپ نے ان کو روک کر پوچھا "آزادی کے خلاف ہیں؟" مولانا محمد علی نے جواب دیا، "تھوڑی سی وضاحت کرنے کی ضرورت ہے، ہم لوگ سے اختلاف نہیں رکھتے، لیکن امیر فیصل نے اپنی طرح کیا ہے، اس کی نوعیت سے ضرور اختلاف ہے، اسلام میں عرب اب تک براہ راست خلیفہ کے ماتحت رہا ہے، میں یہ پہلی مثال ہے کہ ایک شخص نے جو خلیفہ نہیں ہے، اس نے کی کوشش کی ہے، اس طرح مسلمانوں کے نقطہ نظر میں اور اصلی حقیقتوں میں تصادم ہوتا نظر آتا ہے،

کی لڑائیوں میں ضائع ہوتی رہی، کیونکہ برطانوی فوج نے جنرل لن بائی کی نگرانی میں ایک ایسی فتح حاصل کر لی ہے کہ جس کے بعد اس سلسلہ کی لڑائی ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد وزیر اعظم کی تقریر کا متن پڑھیں :

وزیر اعظم۔ حضرات! آپ لوگوں نے اپنے معاملے کو پوری وضاحت اور اعتدال کے ساتھ پیش کیا، میں ایک حکومت کا سربراہ ہوں، اور مجھ کو ایسے امپائر سے تعلق ہے، جس کے متعلق آپ نے خود ہی کہا ہے کہ دنیا کا سب سے بڑا مسلم امپائر ہے، مجھے پر یہ لازم ہے کہ اس امپائر کے کسی حصہ کی بھی رعایا جو کچھ کہے اس کی سماعت کروں جب ہم لوگ پریس میں تھے، تو ہندوستان کے جو مسلمان نمائندے وہاں آئے، ان کی باتوں کو ہم لوگوں نے غور سے سنا، شروع میں ان کی نمائندگی دو لائق ہندوستانیوں نے کی، جو مسلمان تو نہ تھے، لیکن اپنے مسلمان ہموطنوں کے ساتھ انصاف کیے جانے کے خواہاں تھے، ہمارا چاہنا تھا کہ بیکانیر اور لارڈ سنہانے اس مسئلہ کو برطانوی امپائر کے وفد کے سامنے پیش کیا۔ یہ وفد برطانیہ عظمیٰ ہی کا وفد نہ تھا، بلکہ پورے امپائر کا تھا، یہ دونوں وفدیں شریک تھے، اس کے بعد مسلمانوں کا بھی ایک وفد مرتب ہوا، جس میں کچھ تو برطانیہ کے رہنے والے تھے، اور کچھ ہندوستان سے آکر اس میں شریک ہوئے، اور میری خواہش پر اتحادیوں کی سپریم کونسل نے اس وفد کی باتیں سنیں، اس کونسل میں میرے علاوہ کلی منسٹر، صدر ولسن، سیزاؤ لینڈ و تھے، ہم سب نے اس وفد کی باتوں کو بہت ہی غور سے سنا، اس نے ترکی کے معاملات اور مسلمانوں کے جذبات کو بہت ہی موثر طریقہ سے پیش کیا، میں ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ یاد رکھانا چاہتا ہوں کہ ان کا یہ معاملہ بہت اچھی طرح اور پوری قوت سے پیش کیا جا چکا ہے، اور اس کی سماعت برطانوی امپائر کے وفد کی

معلق ہو گیا ہے، اگر یہ مسئلہ مسلمانوں کی مذہبی امنگوں کے مطابق طے ہو گیا کے ساتھ اسلام اور ہندوستان یعنی ہندوستان کے مسلمان اور ہندو دونوں برطانوی دولت مشترکہ کو اسلامی ممالک کی بھی ہمدردی حاصل رہے گی، دنیا میں ہو رہے ہیں، اگر ہندوستان، اسلام اور برطانیہ کا حقیقی اتحاد عمل میں آجائے تو برطانوی ممالک اور ہندوستان کا۔

حت کے بعد وزیر اعظم (لارڈ جارج) بولنے کے لیے کھڑے ہوئے، اس نے اپنی ان تمام عیارانہ ہوشمندی اور مغرورانہ تدبیر کا جو ہر دکھایا جس سے اس نے ایک سامراجی قوت کی حیثیت سے اس وقت مشہور تھے، اس قوت جس سے مدبرانہ دماغ خود بخود پیدا ہو جاتا ہے، اس قوت اور رپ، ایشیا اور افریقہ کے لوگوں سے سیاست کی آنکھ مچولی کھیلنے رہے، ذیل کی تقریر ہے، اس کو پہلے غور سے پڑھ لیں، پھر اس کی سیاسی بحریہ بعد میں کیا جائے گا، لیکن ناظرین کی توجہ لارڈ جارج کی ایک تقریر میں دلانا ضروری ہے، جس میں انھوں نے اتحادیوں کے ایک فوجی لن بائی کو خراج تحسین پیش کرتے وقت کہا تھا کہ ان کا نام ہمیشہ سے یاد کیا جائے گا کہ وہ ایک ذہین اور قابل قدر فوجی سردار تھے، ان کے سلسلہ کی آخری لڑائی لڑے، جس میں ان کو بہت ہی شاندار کامیابی کی خوش قسمتی ہے کہ انھوں نے اپنی جنگی صلاحیت سے ایک ایسی شاندار طریقہ سے کرایا جس میں یورپ کی سپہ سالاری صدیوں سے ملوث ہوتی خیال کو فراموش کر دیں کہ سلاویہ نسل یورپ کی جنگی قوت بیکار قسم

اتحادی تھے، ہمارے ساتھ اس کا کوئی جھگڑا نہ تھا، لیکن ظلمت پاشا اور انور پاشا نے ہماری راہیں مسدود کر دیں، جس سے اتحادیوں کو بلاشبک و شبہہ بڑا خطرہ پیدا ہو گیا، میرا خیال ہے کہ فرانس نے بھی ترکی سے کبھی جنگ نہیں کی، وہ ترکی کا ہمیشہ دوست رہا ہے، فرانس بھی کریمیا کی لڑائی میں ہمارے ساتھ تھا، جو ترکی کی حمایت میں لڑی گئی، اس طرح ہندوستان کے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات نہیں آنی چاہیے کہ ہم نے ترکی سے اس لیے جنگ کی کہ ہم اسلام کے خلاف ایک صلیبی جنگ لڑنا چاہتے تھے۔

ہمارے ذہن میں یہ بات بھی نہیں رہی کہ ہم دنیا کے کسی حصہ میں بھی اسلام کے خلاف لڑائی لڑنی چاہتے ہیں، جنگ کے درمیان ہم نے بار بار کوشش کی کہ اس کا خاتمہ دوستانہ طور پر ہو جائے، ہماری لڑائی ترکی سے نہ تھی، ہم تو موت و زیست کی لڑائی جرمی اور اس کی فوجی قوت سے لڑ رہے تھے، ہم کو گمراہ فوسس ہے کہ ینگ ٹرکس پارٹی نے اپنے ملک کو درغلا کر ہم سے برسر پیکار کر دیا، مجھ کو یقین ہے کہ ترکی ہم سے جنگ نہیں کرنا چاہتا تھا، میرا مطلب ہے کہ ترکی کی اکثریت جنگ کی خواہاں نہ تھی، لیکن ہم کو دکھ ہے کہ اس کے حکمرانوں نے اپنے ملک کو اس کے لیے آمادہ کیا کہ وہ اپنے پرانے اتحاد کا اور دوست یعنی برطانیہ عظمیٰ سے لڑ جائے، یہ صورت حال ہے، وہ لڑنے کے لیے مصر ہوئے، انھوں نے ہمارے لیے وہ دروازہ بند کر دیا جس سے ہو کہ ہم رومانیہ اور روس کی مدد کو پہنچ سکتے تھے، اس طرح جنگ کی مدت دو سال اور بڑھ گئی اب ترکی کو شکست ہو گئی ہے، جو منی بھی ہار چکا ہے، اسٹریٹ کے کڑے کڑے ہو گئے ہیں، یہ ایک امپائر تھا، اب اس کے حصے بخرے ہو چکے ہیں، اس کے علاقے علیحدہ علیحدہ ہو گئے ہیں، یہ کوئی مسلمان ملک نہیں ہے، عیسائی ملک ہے، اس لیے صلیبی جنگ کا

اتحادیوں کی سپریم کونسل نے پوری احتیاط کے ساتھ کی ہے، ہم لوگ جس لیے ہم نے پہلے ساری باتیں سنیں، تمام دلائل کو بڑی احتیاط کے ساتھ سمجھنا چاہیے، اور دنیا کے ہر خطہ کے مسلمانوں کی اپیلیں کا لحاظ رکھنا چاہیے، یہ کہنا چاہتا ہوں کہ برطانوی امپائر کے مسلمان اپنے دل سے یہ سمجھ لوگ ترکی کے معاملے میں وہ تمام باتیں اختیار نہیں کرتے ہیں جو عیسائی تھے ہیں، ہم لوگ تو تین عیسائی اور ایک مسلمان ملک سے برسر پیکار میں ہیں، کسی سے بھی لڑنا نہیں چاہتے تھے، ترکی کے حکمران تو خود ہم سے ہم لوگوں کے ذہن میں یہ بات بالکل نہ تھی کہ ترکی سے بھی لڑائی میرا مطالعہ ہے، برطانیہ نے کبھی ترکی سے جنگ نہیں کی، ہم تو ترکی سے جنگ کرتے رہے، ہم نے تو روس کے وحشیانہ حملے کے لیے سب سے زیادہ ہوننا لڑائیوں میں سے ایک لڑائی لڑائی کی جنگ سے ہے، مسئلہ میں ہم ترکی کی حمایت ہی میں روس سے آمادہ ہو گئے تھے، میری یاد جہانتک کام کرتی ہے، ہم نے ترکی سے ایک دو ناگزیر واقعات ترکی کے ساتھ ضرور ہو گئے، لیکن لڑائی نہیں ہوئی، ہم تو ترکی کی خاطر ہی برابر جنگ کرتے رہے، ہوننا لڑائی میں مشغول تھے، تو ترکی نے ہمارے خلاف اس ہوننا لڑائی میں ہمارے لیے ضروری ہو گیا تھا کہ ہم کو راستہ ملے، لیکن اس راستہ کو حاصل کرنے کے لیے دو برس لڑائی کی ترکی نے ہمارے لیے یکا یک دروازہ بند کر دیا، ہم اس کے پرانے

کیا کوئی ایسا مختلف سبب ہے جس کی بدولت ہم ترکی پر وہ اصول نافذ کریں جو ہم جرمنی اور اسٹریا کے عیسائیوں پر کر چکے ہیں، میں ہندوستان کے مسلمانوں پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ ہم لوگ ترکی کے ساتھ جو سخت رویہ اختیار کرنا چاہتے ہیں وہ اس لیے نہیں کہ یہ مسلمان ملک ہے، ہم یہاں ان ہی اصولوں کو عمل میں لاد رہے ہیں جو ہم اسٹریا میں لا چکے ہیں، جہاں عیسائیوں کی بہت بڑی آبادی ہے۔

یہ اصول کیا ہیں؟ یہ حق خود اختیاریت کے اصول ہیں جو ایسے امپائر میں عمل میں لائے جاتے ہیں جن سے حکومت کرنے کا حق سلب کر لیا جاتا ہے، عربوں نے آزادی کا دعویٰ کیا ہے، انھوں نے فیصل کو شام کا بادشاہ مان لیا ہے، وہ خواہاں ہیں کہ ان کا تعلق ترکش امپائر سے ختم کر دیا جائے، کیا آپ کی یہ تجویز ہے کہ عربوں کو ترکوں کی سلطنت میں محض اس لیے رہنا چاہیے کہ وہ مسلمان ہیں؟ کیا ان کو اسی قسم کی آزادی نہیں دینی چاہیے، جو عیسائیوں کو دی جا چکی ہے؟ کروشیا کے لوگ آزادی کے طلبگار ہوئے، ہم نے یہ آزادی ان کو دی، یہاں تو عیسائی رہتے ہیں، شام نے آزادی طلب کی، اور یہ ان کو دی گئی، یہی اصول عیسائیوں کے ملکوں میں لائے جا رہے ہیں، عربوں کی خواہش نہیں ہے کہ وہ ترکی کے سلطان کے ماتحت رہیں، لیکن ان کی خواہش کے خلاف کچھ کیا گیا تو اس قسم کا رویہ ہم عیسائیوں کے ملکوں میں اختیار کرنے کو سوچ بھی نہیں سکتے۔

اب میں ایک دوسری بات کہنا چاہتا ہوں، اور وہ تھریس سے متعلق ہے، جہاں سے معلومات حاصل کرنا بہت مشکل ہے، لیکن میرے سامنے ترکوں اور یونانیوں

تھے، ہم اسٹریا کے خلاف صلیبی جنگ نہیں لڑ سکتے تھے، اس کو اپنی اس کے پرچے اڑ گئے ہیں، اور جرمنی کس حال میں ہے؟ ہم لوگ اس سے ہیں، اس سے پولینڈ بھی لے لیا گیا ہے، اس کو ہم لوگوں نے بہت ہی کرنے پر مجبور کیا ہے، وہ بھی عیسائی ملک ہے، مسلمان ملک نہیں ہے، ساتھ ایسا سلوک کیوں کیا؟ محض اس لیے کہ ہم حق خود ارادیت کے بن نافذ کرنا چاہتے تھے، جہاں کے لوگوں پر مظالم ہو رہے تھے، اور انگریزی کر کے دنیا کی آزادی کو برباد کرنا چاہتے تھے، اسٹریا میں رہے تھے کہ ہم اسٹریا کے ماتحت نہیں رہنا چاہتے ہیں، ہم نے ان سے کیا کو امپائر بننے کا حق نہیں رہا، اب ہم لوگ تم کو اس سے آزاد کر کے ہنر والوں نے بھی یہی کہا، ہم نے ان سے بھی کہا کہ بہت اچھا، سربیا، ٹرانسلوینیا نے بھی یہی خواہش ظاہر کی، اور ہم نے اس خواہش کا رد وستان کے مسلمان یہ خیال نہ کریں کہ ہم نے عیسائیوں کے ساتھ جو مسلمانوں کے ساتھ نہیں کیے، ہم نے ترکی کے ساتھ ظالمانہ سلوک نہیں کیا، اسٹریا کے عیسائیوں کے ساتھ برتا گیا، وہی ترکی میں عمل میں آیا، اس لیے چاہتے ہیں، ہم ان کو یقین دلاتے ہیں کہ ترکی کے ساتھ انصاف کیا جائے گا، کیا گیا، جرمنی نے انصاف پایا، گو یہ خوفناک قسم کا انصاف رہا، اب ترکی کو یہ خیال رہا کہ اس کو ہم سے جھگڑا ہے، ترکی کو ہم سے کیا جھگڑا لے بڑھ کر اس وقت ہماری پیٹھ میں چھرا گھونپنے کی کوشش کی جب ہم نئی لڑ رہے تھے؟ اس طرح اس نے دنیا کی آزادی کا خاتمہ کر دینا چاہا۔

لیکن آنا ضرور جانتا ہوں کہ ترک اب اپنے دنیاوی اختیارات صرف ترکوں کی زمین ہی میں استعمال کریں گے، ان کو ایسے علاقے پر حکومت کرنے دینا چاہئے جہاں ترک نہیں ہیں، کیوں؟ اس لیے کہ یہی اصول یورپ کے عیسائی ملکوں میں بھی کارفرما ہے، اور یہی اصول ترکوں کے ساتھ برتنا چاہئے،

جہاں تک آرمینیوں کے قتل کا تعلق ہے، اس میں شک کرنے کی گنجائش نہیں، مسٹر محمد علی کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں کوئی غیر جانب دار تحقیقات نہیں ہوئی، یہ صحیح ہے، جنگ کے زمانے میں بدترین قسم کا قتل عام ہوتا رہا، کسی نے اس کی تحقیقات نہیں کرائی، لیکن میں اس وقت پیرس میں آنے والے ترکوں کے نمائندوں کا جواب نقل کرتا ہوں، ان کا جواب تھا کہ اس زمانہ میں مجلس اتحاد و ترقی برسر اقتدار تھی، اسی کے ذریعہ سے آرمینیوں کا قتل عام ہوا، لیکن اسی نے تیس لاکھ مسلمانوں کا بھی قتل کرانے کا جرم کیا، لیکن یہ کوئی جواب نہیں، یہ مزادینے کا سوال نہیں ہو، بلکہ اچھی حکومت کرنے کا سوال ہے، آٹھ لاکھ یونانی ہوں یا تیس لاکھ مسلمان ہوں، ایک حکومت اپنی رعایا کی حفاظت نہیں کر سکتی ہے، خواہ یہ عیسائی ہوں یا مسلمان، ان کا قتل عام ہو جائے تو پھر اس کو حکومت کرنے کا حق نہیں ہے، ہم تمدن کے مفاد کی خاطر اس قسم کے واقعات پر نگراںی کرنے اور ان کو قابو میں رکھنے پر مجبور ہیں، یہ اب بالکل صاف ہو چکا ہے کہ ترکی حکومت اپنی رعایا کو محفوظ رکھنے کے لائق نہیں رہی، اب ذرا احتیاطی پر غور کریں، ایشیائے کوچک میں ترکوں کی حکومت بہت زیادہ قدیم نہیں ہے، ہم گفتگو کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ترک ایشیائے کوچک کے ہمیشہ مالک بنے رہے، لیکن یہ حقیقت نہیں ہے، ہماری معلومات تو یہی ہے کہ یہاں بہت ہی بری حکومت رہی، یہ علاقہ پہلے بہت ہی مالدار تھا، اس کی دولت سے دوسرے علاقوں کو فائدہ پہنچا رہا،

وہ آبادی کے شمار کے اعداد ہیں، دونوں میں بہت کم اختلاف ہے، شمار کے لحاظ سے تھریس میں مسلمانوں کی اقلیت ہے، اگر یہ صحیح ہے تو اصول سے تھریس کا پورا علاقہ ترکی حکومت سے علیحدہ کر دیا جائیگا، حال ہے، ہم نے ایک غیر جانبدار کمٹی کے ذریعہ سے سمرنا کے صوبہ کی برائی ہے، ہم لوگ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہاں آبادی کی بڑی اکثریت مسلمان ہیں لیکن وہ یونانی ہیں، جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ یہاں کی لوگوں کی حکومت کے بجائے یونانیوں کی حکومت کی خواہاں ہے،

وی قوت کا ایک دوسرا مسئلہ یہاں پیش کیا گیا ہے، مسٹر محمد علی واقف ہیں کہ ایک روحانی پیشوا کی دنیاوی قوت کا مسئلہ صرف حق نہیں ہے، عیسائی دنیا میں بھی یہ ایک متنازعہ فیہ مسئلہ بنا ہوا،

ر جا کے سربراہ کے دنیاوی اختیارات کے سلسلہ میں ایک نسل سے

ک تنازعے جاری ہیں، کچھ رومن کیتھولک تو دنیاوی اختیارات

ایسے بھی ہیں جو اس کے حق میں نہیں ہیں، میں اس سلسلہ میں اپنی رائے

پا ہتا ہوں، لیکن جب پوپ کو اس کی دنیاوی طاقت سے محروم

روحانی قوت ویسے ہی عظیم رہی، بلکہ عظیم تر ہو گئی، میں ایسے مخلص،

وں کو جانتا ہوں جو خلیفہ کی دنیاوی قوت سے متعلق وہ رائے نہیں

لھتے ہیں، میری یہ معلومات اسی طرح کی ہے جس طرح کہ رومن کیتھولک

کچھ تو پوپ کے دنیاوی اختیارات کے قائل ہیں اور کچھ اس سے

ن، یہ ایک ایسا متنازعہ فیہ مسئلہ ہے جس میں دخل دینا پسند نہیں کرتا ہوں۔

سلطنت پر فخر کر سکتا ہے؟

آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان ان ہی باتوں پر غور کریں، جنگ کے زمانے میں وہ برطانوی تخت اور امپائر کے وفادار بنے رہے، کچھ استثنائی مثالیں ضرور ہیں، لیکن ایسی مثالیں عیسائیوں کی بھی ہیں جو مسلمان وفادار رہے اور جو نہ رہے، ان میں کوئی ایسا امتیاز برتنا نہیں چاہتا ہوں جس سے ان کو نقصان پہنچ جائے، بہت سے عیسائی بھی غیر وفادار ہوئے، اس لیے میں کوئی ایسی بات کہنا پسند نہ کروں گا جس سے محمدؐ ازم پر تنقید کا اظہار ہو، ہندوستان کے مسلمان تخت اور امپائر دو دونوں کے وفادار رہے، ہم لوگ ان کے ممنون ہیں، انہوں نے جنگ میں ہماری مدد کی، ہم کو خوشی سے اس کا اعتراف ہے، ہم کو اس کا بھی احساس ہے کہ ان کو حق ہے کہ وہ اپنی تمام باتیں ہم سے کہیں جن کا تعلق اسلام سے ہے، ہم نے بھی ان کی باتیں سنیں اور ان کی خواہشوں کا لحاظ رکھا، اور جو فیصلہ اب تک ہو چکا ہے، اس میں ان کی خواہش کا لحاظ رکھا گیا ہے، یہ فیصلہ ہندوستان کی رائے اور خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے، لیکن ہم ایک مسلمان ملک کے لیے کوئی ایسا فیصلہ نہیں کر سکتے تھے جو اصولی حیثیت سے ان عیسائی ملکوں سے مختلف ہو جن سے ہم لوگ برسرِ پیکار رہے، یہی آپ لوگوں سے کہنا تھا، میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے اپنے مسئلہ کو میرے سامنے بہت واضح طریقہ پر پیش کیا۔

مولانا محمد علی لائڈ جارج کی اس تقریر کو بھلا کیسے گوارا کر سکتے تھے، ان کی آتش فشاں طبیعت تقریر کے درمیان ہی میں کیوں نہ پھٹ پڑی، یہی تعجب کی بات ہے، وہ ضبط کے بیٹھے رہے، لیکن جب یہ تقریر ختم ہوئی تو وہ اپنی تلملاہٹ کو دبانے کے لیے جبراً تھلے لٹے۔

مولانا محمد علی۔ کیا میں ایک دو باتیں عرض کر سکتا ہوں مجھ کو ترکوں کی طرف سے اعلانِ جنگ

علاقہ نہیں رہا، ویران اور غیر آباد ہو چکا ہے، ان باتوں کو بھی آپ سننے لگے، ان اپنے فارم کے لیے بہت برا ہو چکا ہے، حالانکہ یہ حصہ بحرِ روم کے علاقہ کا بڑا اگرواں سمجھا جاتا تھا، لیکن یہ اب ایسا نہیں رہا، اس علاقہ کو اب ہوتے نہیں دیکھنا چاہیں گے متمدن دنیا کا تقاضا ہے کہ اس پر قابو کر لیں کہ یہ حق نہیں ہے کہ یہ ان کا ملک ہے، اگر وہ اس کو بر باد کر دے، ان کا اپنا معاملہ ہے، اب کسی ملک کو بھی یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ میں سے نہیں ہے، مسلمان اور عیسائی ہونے کا سواں نہیں ہے، اگر وہ اس عظیم علاقہ کو برباد کرتے دکھائی دیتے تو پھر دنیا کے لیے وہی ضروری ہو جاتے جو اب وہاں کیے گئے ہیں، اس وقت یورپ میں جس ہو رہی ہے، ہم لوگ ایک دوسرے کے لیے ضروری ہو گئے ہیں، ممالک کا نہیں ایک دوسرے پر انحصار ہے، بلکہ یورپ کا انحصار اس کا انحصار یورپ پر ہو گیا ہے ہم سب کو اس کا خیال رہتا ہے کہ برطانیہ کی وجہ سے ویران ہونے نہ پائیں، اسی وجہ سے ایشیائے کوچک مشترک مفاد ہے، اگر ترک یہاں اچھی حکومت کرتے اور اس کا ہم رکھتے تو یورپ کا کوئی ملک ایسا نہ ہوتا جو ان سے یہ نہ کہتا، ہے، تم بھلو بھولو۔ پھر ہم لوگ یہاں مداخلت کرنے کا خواب بھی نہیں، ان کو اپنے مذہب کے ساتھ یہاں ترقی کرتے ہوئے دیکھ کر خوش ہوتے، ہے کہ یہاں ترکوں کی حکومت پر اسلام فخر نہیں کر سکتا ہے، اس لیے نظر سے بھی ترکی کے مسئلے پر غور کریں، کیا اسلام ترکوں کی

گزارش کرنی ہے، ہم لوگ ترکی کی حمایت یا مدافعت کرنا نہیں چاہتے، حکومت کے لیے یہ بات ضرور غور طلب ہے کہ ترکی کے امپائر کی جنگ صرف نہ تھی، جب اتحادیوں کا ایک عظیم معاہدہ ہوا تو ترکوں کو یہ ضرور ہوگا کہ ان اتحادیوں میں ان کا سب سے بڑا قدیم دشمن روس بھی ہے، ہے کہ اگر یہ جنگ صرف انگلستان یا فرانس کی ہوتی تو کوئی ترک بھی روس سے جنگ کرنے کا خواہاں نہ ہوتا۔

میں لائڈ جارج نے اپنی ایک تقریر میں کہا تھا کہ جب وہ وزیر اعظم کے طور پر فائز ہوئے تو روس، فرانس، اٹلی اور یونان سے بہت معاہدے سے ترکی کے حصے بخرے ہو گئے، مگر اپنے اس بیان کو نظر انداز کرتے ہوئے علی گوردک کر سراسر کذب بیانی سے کام لیا، اور بولے :-

میں یہ بات بالکل واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جب جنگ شروع ہوئی تو کوئی سمجھوتہ روس سے نہیں کیا تھا، کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہوا تھا، اور کسی کو نقصان پہنچتا، اس موضوع پر کہیں کوئی بحث و تمحیص بھی نہیں ہوئی، اور میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ ہم لوگوں نے جنگ کرتے وقت یہ معاہدہ کسی سے نہیں کیا تھا، اس لیے ترکی کے لیے کوئی یہ خطرہ نہیں ہے کہ روس سے مل کر ترکی سے جنگ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے، ہماری نیت جبر من سے تھی، ہم لوگوں کے ذہن میں بھی ترکی نہ تھا۔

اب میں جو تضاد پیدا ہو گیا ہے، اس کی طرف ناظرین کا ذہن منتقل ہے، لائڈ جارج اپنی تقریر میں پہلے کہہ چکے تھے کہ ترکی کے ماتحت ایسا کچھ

بحیرہ روم کے علاقے کے لیے ایک بڑا ذراعتی گودام تھا جس کو ترکوں نے اپنی بری حکومت سے برباد اور ویران کر دیا، مستند دنیا اس کو برباد ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا نہیں کر سکتی تھی، پھر انھوں نے یہ کیسے کہا کہ جنگ کرتے وقت ترکی ان کے ذہن میں نہ تھا، مولانا محمد علی نے اس تضاد سے فائدہ اٹھایا، اور انھوں نے اس کا جواب اس طرح دیا:

مولانا محمد علی - ترکوں پر ہوناک جبرائیم کے الزامات رکھے گئے ہیں، اسکے معنی یہ ہیں کہ ان کے حصے بخرے اس لیے کیے گئے کہ وہ غیر وادار، خراب اور نالائقی حکمران ثابت ہوئے،

وزیر اعظم - ان کی حکومت نااہل تھی،

یہ جملہ سن کر مولانا محمد علی اور بھی زیادہ تلملا گئے، ان کی ملی غیرت اور ایمانی حمیت جوش میں آگئی، اور پھر بڑی جرأت سے بولے:

مولانا محمد علی - بہت خوب جناب عالی! تو اب میں صرف یہ کہہ اپنے اس

فرض کو ادا کروں گا جو میرے لوگوں نے مجھ کو سپرد کیا ہے کہ جہاں تک ہمارے مذہبی معاملات کا تعلق ہے، ہمارے لیے ان میں کسی قسم کی مصالحت کرنا ممکن نہیں، ہمارے مذہب کا ہم پر حق ہے جس کو پورا کرنا ہے، ہمارے جو مذہبی فرائض ہیں ان کا احترام کرنا ہمارے لیے عزوری ہے، مسلمان برابر بظانوی حکومت کے ساتھ اپنا حق ادا کرتے رہے، ہم ان مسلمانوں کو واقف نہیں جن کی استثنائی مثالوں کا ذکر آپ نے کیا ہے، جنگ کے زمانہ میں ہندوستان میں کوئی مسلمان ایسا نہیں تھا جو ہنرمندی کی حکومت کا وفادار نہ رہا ہو، لیکن یہ وفاداری ان کی مذہبی

فلسطین میں یہودیوں کے وطن کی بنیاد رکھ دی گئی، مسو پوٹو میا کے چودھری انگریز بنائے گئے، تھریس ترکی سے نکال کر یونان کے حلقہ اثر میں دے دیا گیا، قسطنطنیہ کو گمرے کر کے ترکوں اور اتحادیوں میں تقسیم کر دیا گیا، ترکی کو ایشیا میں بھی اقتدار اعلیٰ نہ دیا گیا، اور اقتصادی طور پر اس کو مغلوچ کر کے برہونی ملکوں کا محتاج کر دیا گیا، اور یہ سب کچھ حق خود اختیاریت کے نام پر ہوا، جس کے سب سے بڑے علمبردار لائڈ جارج تھے، اور جو ہندوستان میں آزادی کی تحریک کو کچلنے کے لیے اپنی حکومت کی ساری قوت کو بروئے کار لانے کے لیے ہمیشہ مستعد رہتے تھے۔

مولانا محمد علی لائڈ جارج سے بدول ہوئے تو انھوں نے برطانوی باشندوں کے ضمیر کو جگانے کی کوشش کی، جس کے لیے ۲۳ مارچ ۱۹۴۷ء کو ایکس ہال میں اینگلو اوٹامن سوسائٹی کے سکریٹری مسٹر آر تھرفیلڈ نے ایک جلسہ عام کرایا، وہ ترکوں کے بڑے دوست تھے، اور جنگ کے زمانے میں جب برطانیہ میں ترکی ایک دشمن ملک قرار دے دیا گیا تھا، تو اس وقت بھی وہ ترکوں کے ساتھ انصاف کرانے کے لیے کوشاں اور خواہاں رہے، جلسہ میں بڑا اچھا اجتماع رہا، بہت سے برطانوی شہری جمع ہوئے، ممتاز شرکار میں وفد خلافت کے اراکین کے علاوہ مارٹن بیک کیسٹن، لیلینڈ کیسٹن، آرلنڈ کیسٹن، ڈگلس فوکس پٹ، بی۔ جی ہارنی بس (اڈیٹر بمبئی کرائیکل) مسز سردجی نائیڈو، جے۔ ایم۔ پارکھ (برٹش کمیٹی آف انڈین نیشنل کانگریس)، ام۔ بی۔ قادری بھائی (انجمن صیاء الاسلام بمبئی) ڈاکٹر عبد اللہ

لے ساتھ مشروط رہی، ہم پر یہ ذمہ داری عائد کی گئی تھی کہ خلیفہ کی دنیاوی برقرار رکھنے، مسلمانوں کے مقدس مقامات پر اس کی نگرانی کو بحال مسلمانوں کا قبضہ تسلیم کرانے کے معاملات کو اچھی طرح پیش کریں، سرائے اور مسٹر فشر کے سامنے یہ مسائل پیش کیے، آپ سے بھی یہ کہنا بنے ان مذہبی معاملات کو ہر موقع پر اولیت دیں گے،

راج اپنی فرعونیت میں کچھ جھنجھلا اٹھے، اور بولے کہ اگر ہم پھر بحث شروع کر دیں گے تو پوری رات ختم ہو جائے گی، بعد مولانا محمد علی نے رسمی شکریہ ادا کرتے وقت کہا کہ آپ نے جو کچھ ہم اپنے ہموطنوں تک پہنچا دیں گے،

محمد علی اپنے دلائل سے برطانوی وزیر اعظم کے کالے ضمیر کو توڑ جھنجھوٹ سکے، کے ہندوستانی اخباروں میں لائڈ جارج کی تقریر کی غلط بیانیوں ادیے گئے،

ممبروں کی امتیازی خصوصیات یہ رہی ہیں کہ وہ خوبصورت ملاقات اور دل فریب الفاظ کی ٹٹیوں کی آڑ میں ہر طرح کے شکار انداز میں کھیل سکتے ہیں، حق خود اختیاری اور آزادی پر لائڈ جارج کیسی عمدہ تقریر کر دی، مگر ان کا اور ان کے اتحادیوں سے اس سے اندازہ ہو گا کہ مصر تو برطانوی محافظت میں آگیا، Mandatory power قرار دے دیا گیا، اور اس پر فرانس کی، عادیہ پر اٹلی مسلط کیا گیا، سمزنا یونان کے حوالے ہوا،

سوسائٹی) وغیرہ تھے،
مارٹن لوتھر کی پکھتال کی صدارت میں ہوا، وہ اینگلو اوٹمان سوسائٹی
تھے، اسلام قبول کر لیا تھا، آخر میں ہندوستان آگئے تھے، حیدرآباد
میں رسالہ اسلامک کلچر کے ایڈیٹر بھی رہے۔ *Meaning of The*
Glorious کے مصنف کی حیثیت سے بہت مشہور ہیں، دل میں
دشروع سے رکھتے تھے، انھوں نے اپنے صدارتی خطبہ میں لائڈ جارج
نکتہ چینیاں کیں اور ان کے تمام بیانات کو سراسر غلط قرار دیا۔

عوامی کر سکتا ہوں کہ میں ترکوں کے مسائل پر سند کی حیثیت
میں نے ان کا مطالعہ پچیس سال تک کیا ہے، لائڈ جارج نے شاید
ترکی کی تاریخ کا مطالعہ نہ کیا ہوگا، میں نے جب ان کی تقریر
میں پڑھی تو میری گردن شرم سے جھک گئی، یہ ایسے غلط بیانات کا
نی بھی مشرق ان کی تردید کر سکتا ہے (تالیاں) انگلستان اور
امپائر کے درمیان جو تعلقات قائم ہیں، ان کی باہمی محبت و وفاداری
کی خاطر ہم لوگ برسوں سے جدوجہد کر رہے ہیں، اس لیے لائڈ جارج
انٹرنیشنل باشندوں کے ذہن کی عکاسی نہیں ہے (تھیں)، روس صدیوں
سائل میں شیطانی حرکتیں کر رہا ہے، ماضی میں
ادی اور ترقی کا دوست بن کر روسیوں کی شیطنت سے ترکوں
کی کوشش کرتا رہا، لیکن سیاست دانوں کا ایک گروہ اب ایسا

پیدا ہو گیا ہے، جو عیسائی دنیا کو متحد کر کے دنیا کے غیر عیسائیوں پر حاوی ہونا
چاہتا ہے، اور ان کے استحصال کی فکر میں لگے ہوئے ہیں، ان کو اس مقصد کی
برآری مقدس روس ہی کے ذریعہ نظر آئی، اس میں شک نہیں کہ ان کا یہ
مقصد ان کے خیال میں تو بہت عمدہ ہے، لیکن یہ برطانوی امپائر کے مفاد اور
دیرپا بقا کے لیے سراسر ممانی ہے، اس امپائر کی بنیاد مذہبی رواداری پر رکھی
گئی ہے، لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، ایک طرف تو لیگ آف نیشنز اور
عیسائی قومیں ہیں جو دوسروں کو برباد کرنے میں لگی ہوئی ہیں، دوسری طرف
برطانوی امپائر ہے جس میں بے اطمینانی، اجنبیت اور حکومت کی بد نظمی پھیلی
ہوئی ہے، جب انگلستان اپنی عظیم روایات سے منہ موڑ کر روس کا ساتھی
بن گیا، اُسی وقت یہ ثابت ہو گیا کہ ہم نے ترکی کے ساتھ ایک برا کھیل کھیل کر
بدنامی مول لی، پورا مشرق یہ بات جانتا ہے، لیکن خود ہم کو تاریکی میں رکھا
گیا، روس کے ساتھ ہمارا اتحاد برطانوی امپائر کی تمام مشرقی رعایا
کے لیے اشتعال انگیز ہو گیا، اس میں ذرا بھی شک کرنے کی ضرورت نہیں
برطانوی حکومت کو بھی اس کا احساس تھا، لیکن اس نے روسیوں کی
حکومت عملی کو قبول کر لیا، اور اسی پر عمل کرنا شروع کر دیا حکمت عملی ٹرکشن
امپائر کو ختم کرنے کے لیے بنائی گئی، اسی طرح کی اور مجنوناہ اور غیر ذمہ دارانہ
تجویزیں روس کے ماہرین نے مرتب کر کے ہمارے سیاست دانوں کے
حوالے کیں، جن کا مقصد مسلمانوں کی قوت پر ضرب لگانا تھا، جنگ کے زمانے
میں جتنا پروپیگنڈا ہوا، اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ زار کا روس قائم رہے،

کا جو حشر ہو، لیکن روس کے زار کا خاتمہ ہوا، تو ہر طرف اطمینان
 ۵ جنوری ۱۹۱۸ء کو لائڈ جارج نے جو تقریر کی تو ایسا معلوم
 ہوئی حکمت عملی میں کوئی تبدیلی پیدا ہو گئی ہے، ۱۹۱۹ء کے
 مضمین رہے، لیکن لائڈ جارج جب پیرس گئے تو معلوم ہوا
 روس سے منحرف ہونا چاہتے ہیں، سمرنا میں فوج اتار دی گئی،
 سی شروع ہوئی، جس سے ایک سنسنی پھیل گئی، اس وقت
 کے لوگ برطانوی امپائر کی مشرقی رعایا کی حیثیت سے جھج پھ
 کے مسئلہ پر ان کی آواز سنی جائے، اور ان کو سب کچھ کہنے
 کے جزیروں کے رہنے والوں کے مقابلے میں زیادہ ہے، انکی
 سپائر کے نمائندے ہی کر سکتے ہیں، کسی اور کو حق نہیں (تالیاں)
 ہیں، صرف یہی تو کہ انگلستان اپنے وعدوں کو پورا کرے، اور
 جذبات کو ترجیح زیادہ دی جائے، اگر اجنبیوں کا زیادہ
 دستار کے لوگوں کے لیے برطانوی امپائر کی رکنیت
 ان کی نظر میں برطانوی امپائر کی کوئی قدر و قیمت نہ ہوگی
 ہیں، مسطظینہ اور اناطولیہ پر ترکوں کا اقتدار اعلیٰ
 انگلستان نے ہندوستان کے لوگوں سے ایسا ہی وعدہ
 اور مطالبہ ہے، جس کی اہمیت لوگوں کو کم سمجھائی
 سلسلہ میں بھی انگلستان کا وعدہ تھا، اور وہ یہ کہ خلافت
 کی مداخلت نہ کی جائے گی، اور خلافت کا سوال مسلمانوں

کے مقدس مقامات سے علیحدہ نہ کیا جائے گا، جن میں فلسطین اور مسوپوٹومیا
 کا ایک حصہ بھی شامل ہے، یہ مقامات خلیفہ کی نگرانی میں ہوں، اگر ان میں سے
 کوئی حصہ بھی علیحدہ کیا گیا، تو اس کی بازیافت کے لیے مسلمان لڑیں گے، اگر
 خلیفہ کی نگرانی ان علاقوں پر ہوئی تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہاں سے لوگوں
 کو مکمل خود مختاری اور اپنی حکومت آپ کرنے کا اختیار نہ ہوگا، وہ پورے وقار
 اور طاقت کے ساتھ اپنی حکومت وہاں کرتے رہیں گے، ممکن ہے کہ اس مطالبہ
 کو مہمل اور بیکار قرار دیا جائے، کیا ہم نے فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان
 اور مصر کے بغیر فتح کر لیا ہے؟ کیا ہم فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان
 اور مصر کے بغیر اپنے زیر نگین رکھنے میں کامیاب ہو جائیں گے؟ اگر آپ عیسائی
 ہیں تو آپ کہیں گے کہ فلسطین آپ کا مقدس مقام ہے، اگر آپ واقعی اس کو
 مقدس سمجھتے ہیں تو اس کو مسلمانوں کے پاس رہنے دیں، لیکن آپ بیت المقدس میں
 کارخانے، سینما، ہوٹل اور قہوہ خانے چاہتے ہیں، تو پھر اس کو خلیفہ سے غزوہ
 علیحدہ کر لیں، ہندوستان سے خلافت کا وفد اس لیے آیا ہے کہ آپ کو آگاہ
 کر دے کہ برطانوی امپائر اب خطرہ میں ہے، اس کے اراکین جو کچھ کہیں گے
 ان کے متعلق آپ اپنی جو بھی رائے قائم کریں، مگر ہم کو ان کی ہمت کی داد
 دینی چاہیے، کہ وہ سادہ طریقہ پر یہاں آئے، اور مخلصانہ طور پر ایک خطرہ
 سے آگاہ کر گئے، ان کے لیے بھی یہ خطرہ پیدا ہو گیا ہے کہ وہ کسی لمحہ بھی
 ہندوستان واپس جانے سے روک دیے جائیں اور غصہ سے بھری ہوئی
 برطانوی حکومت کے یرغمال بنے رہیں (تالیاں)

بھٹال کی اس تقریر کے بعد مولانا محمد علی مجس کو مخاطب کرنے کے لیے
نے باتیں تو دہری کہیں جو رائٹ آنریبل فشر اور لائڈ جارج کے سامنے
نہ اذ بدلا ہوا تھا، پہلے انہوں نے برطانوی حکومت کو مخاطب کیا تھا،
طانیہ کے باشندوں سے تھا، ان کو قائل کر کے ان سے ہمدردی
میں تھا، وہ اپنے ملک کے اندر تو انتہا درجے کے جمہوریت پسند
سے پار لیانی جمہوریت کا سبق ساری دنیا حاصل کرتی رہی ہے،
باہر نکل کر انتہا درجے کے سامراجیت پسند ہو جاتے ہیں، مولانا محمد علی
کو مخاطب کیا تھا، اس وقت یہ برطانوی باشندے ایشیا اور
کو اپنے زیر نگین رکھ کر وہاں کے باشندوں کو اپنا غلام
س غلامی کے امپائر پر ان کو فخر تھا، اس پندار کے ساتھ
دور دوست بنے ہوئے تھے، مولانا محمد علی انگریزوں کے اس مزاج سے
کی مزاجداری کرتے ہوئے اپنی خطابت کا جوہر دکھایا جس کا لطف
تقریر ہی کو پڑھ کر اٹھایا جاسکتا ہے، کہ کس طرح اس زبان کی
کھتے ہوئے اپنے سامعین کے جذبات کو اپنے مطابق بنانے کی کوشش کی،
حاصل نہ ہو سکے گا، لیکن اس کے مطالعہ سے مولانا کے سینہ کی گھنٹی
مادہ تو ہمارے ناظرین کے سامنے خرد روشن ہوتی نظر آئیگی، اور بہت سی مسائل
جو اس وقت تک فراموش ہو چکے ہیں، ان تقریروں کو یہاں پر
مدیہ بھی ہے کہ یہ محفوظ ہو جائیں، ورنہ کہیں طاق نسیان کے
(باقی)

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہون نہیں ہے

(پروفیسر فیئر جیرالڈ)

ترجمہ پروفیسر محمد حمید اللہ، پارس

مضمون اس حیثیت سے بہت اہم ہے کہ اس میں خود ایک یورپین فاضل نے
اس مشہور اعتراض کا کہ ”اسلامی قانون رومن لاسے ماخوذ ہے“ بڑا محققانہ اور مدلل
جواب دیا ہے، جیسا کہ فاضل ترجمہ نے لکھا ہے کہ ”مضمون کی عبارت اتنی پیچیدہ
ہے کہ ترجمہ میں بھی اس کا اثر ہے، راقم نے اس میں سلاست پیدا کرنے کی کوشش کی جو
پھر بھی اس کی تردید کی پوری طرح دور نہ ہو سکی۔“

’م‘

رسالہ مبارک جنوری ۱۹۵۳ء اور مارچ و اپریل ۱۹۵۴ء میں اطالوی پروفیسر

نالیو (Naleno) اور فرانسیسی مستشرق بوسکے (Bousquet) کے

خیالات کا ترجمہ مندرجہ عنوان کے موضوع پر، پیش کیا جا چکا ہے، کلیۃ الشریعہ
کہ منظمہ کے فاضل استاد ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی نے میری توجہ ایک اور مضمون کی طرف منطقت

کرائی ہے، ان کے دلی شکریہ کے ساتھ آج اس کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے، اس کے مولف

فیئر جیرالڈ (S.V. Fitzgerald) لندن یونیورسٹی کے مدرسہ السنہ شریعہ

میں استاد تھے، جن کا یہودی النسل رہا ہونا بیان کیا جاتا ہے، لندن کے ”سہ ماہی رسالہ“

قانون (Law Quarterly Review) جنوری ۱۹۵۱ء کے شمارے ص ۸۷ تا ۱۰۲ پر

مائع ہوا ہے، جس کے انگریزی عنوان *The alleged debt of Islamic to the R* کا لفظی ترجمہ ہوگا: "اسلامی قانون
ت رومی قانون سے" میں ایک تہمت کا بھی وعدہ ہے، جو بظاہر
لف کا اسلوب بدت ثرولیدہ ہے، جس کا اثر ترجمہ میں بھی ہے، اس
یہ ہے کہ اس میں اسلامی قوانین پر رومی تاثیر کے مدعیوں کا جواب دیا
عاشیے میں مترجم نے اپنی رائے ظاہر کی ہے، اس میں لفظ "مترجم" لکھ دیا

ٹر سے ترجمے کی اجازت مانگی تھی، اس کے جواب میں خاموشی رہی، جسے
ن، ترجمہ کئی سال سے تیار تھا، اب رمضان ۱۳۹۲ھ میں صاف کرنے

ولیم میکناٹن (Sir William Macnaghten) بلکہ
سر ولیم جونز (Sir William Jones) کے زمانے سے لیکر

اسلامی قانون کے مابین جو پہلو بچانے والی مشابہت نظر آتی ہے،
جہ منقطع ہوتی رہی ہے، خاص کر کوئی انگریز وکیل۔ جسے طلبہ کو اسلامی

ینے کی ضرورت ہو، اس کا احساس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اسلامی

انگلستان کے قانونی تصورات کے مقابلے میں کتنی زیادہ صفائی کے ساتھ

Principles and Precedents of Mohammed

نون محمدی) کلکتہ ۱۸۱۶ء میں، (مؤلف) اسکی کتاب *Essay on*

B. (یعنی رہن پر مقالہ) مطبوعہ ۱۸۱۶ء میں۔ (مؤلف)

رومی قانون کی مدد سے انجام دی جاسکتی ہے، لیکن اب تک کسی نے اس مسئلے کا جامع مطالعہ
نہیں کیا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ اس کے لیے کسی ایک تنہا اہل علم کی تحقیقات کافی نہیں
ہوسکتی، کیونکہ اس کے لیے نہ صرف قانون اور تاریخ کا گہرا مطالعہ کرنا ہوگا، بلکہ بہت سی
کثیر زبانوں کے جاننے کی بھی ضرورت ہوگی، دیگر شعبائے علم کی طرح یہاں بھی ایک اکیلا
محقق صرف یہ کر سکتا ہے کہ عمارت کی تعمیر میں اپنی پرت بھی لگا دے، یا ضرورت پر اپنی
کدال کی مدد سے سابقہ تعمیرات کے مناسب حصے کو منہدم کر دے، پھر بھی زیر بحث
موضوع کا معمرہ برقرار رہتا ہے، فون کریمر اور سانتیلانا نے چند عمیق ملاحظات
ضرور پیش کیے ہیں، لیکن تحقیقات میں کوئی منظم پیش روی نہیں کی ہے، قابل ترین اہل علم
میں سے بعض کا طریق عمل بھی یہ رہا ہے کہ مشابہت والے احکام کی ایک فہرست مرتب
کر ڈالیں، جن میں بعض وقت واقعی مشابہت ہوتی بھی ہے، تو علی العموم سطحی، بلکہ اکثر تو
خیالی اور فرضی، پھر یہ دعویٰ کریں کہ یہ مشابہتیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ متاخر
زمانے کا نظام قانون اپنے سے قدیم تر نظام قانون کا مدیون (اور مرہون منت ہے)
زیر نظر مسئلے سے بحث کے اس غیر علمی طریقے میں اگر مدد لی بھی جاتی ہے تو غیر تاریخی،
اور غیر ثابت شدہ اوصاف [یا امور] کو ثابت شدہ قرار دیتے اور اپنے مفروضات

لے نہ معلوم یہ اشارہ کس چیز کی طرف ہے، اسلامی قانون کے لیے عربی، اور رومی قانون کے لیے لاطینی ادب
ایک حد تک یونانی کا جاننا کافی ہے" (مترجم) فون کریمر کی جرمن کتاب "زمانہ خلفاء میں مشرق کی ثقافتی تاریخ
Alon Kremer, Culturgegeschichte des Orients unter den
chalfen مطبوعہ ویانا (آسٹریا) ۱۸۴۵ء، انگریزی ترجمہ از خدابخش مطبوعہ کلکتہ ۱۹۲۰ء
(مؤلف) سانتیلانا کی فرانسیسی کتاب "تونس اسلامی قانون کے مجموعے کا مسودہ" مطبوعہ ۱۸۹۶ء
کا مقدمہ *Santillana Avant-propos d'un projet de code*
de droit musulman tunisien نیز بار بار اس کے دیگر نشریات میں۔ مؤلف

نتیجے میں جو بیان ہمارے سامنے پیش کیے جاتے ہیں وہ کچھ اس طرح کے ہوتے
 محمدی اصل میں جیٹن (Justinian) کا رومی قانون ہی ہے، عرب لباس
 یا کہ ایک اجداد اہل قلم نے لکھ مارا ہے کہ عربوں نے رومی قانون میں چند
 اور کسی نئی چیز کا اضافہ نہیں کیا، اس لیے بحث کو قابل اطمینان راستے پر
 اولین ضرورت یہ ہے کہ پہلے زمین ہموار کی جائے تاکہ نئی بنیادیں رکھی

رائے عام طور پر مقبول ہے اس کے اصل ذمہ دار تین شخص ہیں: پروفیسر
 (G. Sheldon Amos)، سوا اس پاشا (Savvas Pasha)،
 بیات گولڈ سیئر (Golziher)، ان میں سے شلڈن آموس
 (۱۸۸۱ء) دیکھو انگریزی قومی سوانح عمریوں کی قاموس Dictionary
 of National Biography) کا ضخیم، جلد اول صفحہ ۴۴، غالباً
 سب سے ممتاز انگریز سولیٹین (رومی قانون مدنی کا ماہر) تھا، اور
 پر اپنی ایک تالیف کی بنا پر اسے سوائے انعام (Sweeney) بھی ملا تھا،
 کا صحیح تلفظ گولڈ سیئر ہے، گولڈ زیر غلط ہے (مترجم) ۲۵ سو سو سال عرصہ ہوا سوائے
 گزرا ہے (جو غالباً یہودی تھا) بیاد اور جوش جنون کی حالت میں اس نے ایک وصیت
 نمونہ فنون لطیفہ کے دفتر کے دروازے پر چپکے سے ڈال دیا، خطا کہو لاگیا تو ایک وصیت
 ی جاؤد قانون کی عہد تالیفوں پر انعامات دینے میں صرف کی جائے، چونکہ سوائے کا
 اس لیے انہیں فنون لطیفہ نے جاؤد تو حاصل کر لی، لیکن انعام کا فیصلہ ملک کے مشہور اہل قانون
 جاتا ہے، اس لیے اسے قانونی کتابوں کا نوبل پرائز قرار دیا جاسکتا ہے، (مترجم)

قسمت کی ستم ظریفی ہے کہ جس موضوع میں وہ سندا نا جاتا تھا، عرصہ ہوا علم کی موج اسے
 پیچھے چھوڑ کر اس کے پاس سے گزر چکی ہے، اور اب وہ یاد کیا جاتا ہے تو اس بد بختانہ دخلدہ ہی
 کی بنا پر جو اس نے ایک ایسے موضوع میں کیا تھی، جس سے اسے بالکل ہی واقفیت نہ تھی، اس کی
 یہ خیال آرائی اس کی انگریزی کتاب "رومی قانون مدنی" (Roman Civil Law)
 (جلد دوم صفحہ ۴۰۶ تا ۴۱۱) میں ملے گی، اس میں جو بہت سی فرضی چیزیں ہیں، اس کا اندازہ
 عرن ایک مثال سے ہو جائے گا، قانون روم میں ایک لاطینی قاعدہ ہے کہ "جو بات حکمران کو
 پسند آئے وہ قانون کی تاثیر رکھتی ہے" (Quod principi placuit)
 (legis habet vigorem) اس کی مثال چیز کی [اسلامی قانون میں] تلاش
 نے اسے بھٹکا دیا، اور اس نے یہ دعویٰ کر دیا کہ خلفاء کے احکام ہی اسلامی قانون کا اصل
 ماخذ ہیں، اگر وہ اس کو اسلامی قانون کی ایک متاخر شاخ تک جسے عام طور پر عثمانی
 ترکوں کا قانون کہا جاتا ہے، محدود رکھتا تو وہ ایک حد تک — اور عرن ایک حد
 تک ہی — درست ہوتا، مگر ایک ایسے نظام قانون کے متعلق، جو صرف خدا کی ذات
 کو قانون کا واحد ماخذ سمجھتا ہو، اور اس سے منکر ہو کہ کسی انسانی اقتدار کو بھی قانون
 سازی کا حق ہے، مذکورہ بالا ادعاء حقیقت حال کے بالکل برعکس ہے، پہلے چار خلفاء
 [راشدین] کے جو فیصلے مذکور ہوئے ہیں، ان کی قانونی قدر و قیمت اس لیے نہیں ہے کہ
 وہ خلیفہ [صدر حکومت] تھے، بلکہ اس بنا پر کہ وہ پیغمبر اسلام کے قریبی ساتھی رہے تھے،
 اور اس کا ارکان تھا کہ وہ حضرت پیغمبر کے ذہن [خیالات] سے واقف ہوں
 اور اسی لیے ثانوی حیثیت میں سہی، ربانی ہدایت کی پرچھائیں سمجھے جائیں، دیکھ
 صحابہ نبی کے فیصلوں [فتوؤں] کا درجہ بھی یہی ہے،

اس پاشا عثمانی [ترکی] سلطنت میں ایک ممتاز عیسائی افسر گزرا ہے،
 یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ وہ پاشا کے رتبے پر فائز ہو چکا تھا، اس لیے اسے
 در ایشیائے کوچک کی تاریخ کا بھی ماہر رہا ہونا چاہیے، اور یہ مشکل ہی سے
 وہ ان مسائل میں جاہل مطلق تھا، اس لیے جب وہ اپنے ہم عصر زمانے کے
 ت کے متعلق کچھ لکھتا ہے تو اس کے بیانات کو اس سے زیادہ اہمیت
 جتنا کہ اب تک ہوتا رہا ہے، لیکن اس شخص کا دماغ غیر عالمانہ اور
 س نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ایک سیاسی غرض کے مد نظر تھا، جیسا کہ خود اس نے
 لکھا ہے کہ "مغربی قانون کو مسلمان بنایا جائے" (Islamiser le
 law) اور وہ اسکے لیے اپنے ہموطن مسلمانوں کو یہ باور کرانا چاہتا
 نون ہمیشہ سے مغربی اثرات کو اتنا ہی قبول کرتا رہا جتنا سو اس پاشا
 نے اگر کسی قانونی یا تاریخی واقعے کو تھوڑی سی تبدیلی کے بعد اپنے دعوے
 سکتا ہو تو وہ غالباً پوری دیانتداری کے ساتھ یقین کر لیا کرتا تھا کہ
 حقیقت ہے،

س گولٹ سیبر (۱۸۵۷ء تا ۱۹۲۱ء) عربی کے ماہر ترین لوگوں میں
 رومی قانون میں اس کی ہمارت اس درجے کی نظر نہیں آتی، بہر حال
 خلفائے راشدین اور دیگر فقہ صحابہ کے متعلق یہ بیان صحیح نہیں، انھوں
 میر و استنباط سے قانونی احکام بیان کیے اور قرآن کے سکوت کی صورت میں (حدیث معاذ
 ہوئی اجازت ہی کی بنا پر) قیاس و اجتہاد سے کام لیا ہے صحابہ میں ایسی ہی اختلاف رہا
 کے مفروضے کی تردید کرتا ہے، (مترجم)

اس کے قلم سے اس بارے میں نکلی ہوئی دلیلیں، جن کو بڑی شہرت ہے، ایسی ہیں جن کو خود اس نے
 زیادہ اہمیت نہیں دی تھی، اور وہ اس مقالے کے اساسی رجحان کے بھی خلاف ہیں،
 کیونکہ گولٹ سیبر کے دوسرے بہت سے نشریات کی طرح، اس مقالے کا مقصد بھی اس پر
 زور دینا ہے کہ اسلامی تمدن اصولاً ایک عربی چیز ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ (رومی قانون
 کے اثرات کے متعلق) اپنے ان خیالات کو خود گولٹ سیبر نے اپنی بند کی زیادہ پختہ تالیفوں
 میں ترک کر دیا ہے، یہاں ان ہی تینوں مؤلفوں کے دلائل پر غور کیا جائے گا،

(۵) جو مؤلف مروجہ غلط خیالات ہی کو عام طور پر باور کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں
 حسب ذیل لوگ شامل ہیں: (۱) آیون (Ivon) جس نے میچگن لارویو (Michigan
 Law Review) (ج ۶ ص ۴۴ تا ۵۲، ۱۹۴۱ تا ۱۹۴۲، ۲۱ تا ۳۲، ۳۹۶) میں انگریزی
 میں ایک مقالہ لکھا ہے، (آیون نے اگرچہ بعض نئی چیزیں بھی پیش کی ہیں لیکن اس کے ہاں بھی
 یہی رجحان ہے، کہ واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کیا جائے) تاکہ اس کے دعوے کے مطابق ہو سکیں
 (۲) شرمان Sherman کی انگریزی کتاب "رومی قانون جدید دنیا میں

Roman law in the modern world (طبع سوم، ص ۱۳۹ نیز، ۱۸۱ تا ۱۸۱)
 ان کے ساتھ محمد اللہ M. Ullah کی انگریزی کتاب "مسلمان قانون فقہ پر مقالہ"
 Dissertation on the Muslim law of Marriage
 (مقدمہ ص ۴۶ و ما بعد)، سکسینہ کی انگریزی تالیف "اسلامی قانون" Skene,
 Muslim law (۱۹۳۷ء ص ۱۰۵ تا ۱۰۸)، میکڈونلڈ Macdonald
 (دیکھو اس کی انگریزی کتاب "اسلامی الہیات"، اصول قانون اور نظریہ دستوری
 نے اس کتاب کے آخری دو باب کا اردو ترجمہ اس ناچیز نے کیا تھا، جو حیدرآباد دکن کے، ہمارے ریح ترقی میں "اسلامی اصول قانون
 اور نظریہ دستوری کا ارتقا" کے عنوان سے، اقساط دسمبر ۱۹۷۵ء سے جولائی ۱۹۷۸ء تک چھپتا رہا (مترجم)

Development of Muslim Theology, Jurisprudence

and Constitutional Law (۸۵ ص) اور طبیب جی (دکھو انکی انگریزی

Tyalzi, Muhammedan Law (جلد سوم ص ۸۲۷)

اور د شہرت حاصل ہے، اس کے متدی اثر سے پوری طرح بچ نہ سکے۔

جسٹینین کے مجموعہ قوانین (Corpus juris of Justinian)

اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات (۶۳۲ء) کے

درمیان وہ انسانی تاریخ کا سب سے بدقسمت زمانہ ہے، ہم لوگ [دو

زمانے میں] دو مرتبہ تباہی کے دہانے تک پہنچ چکے تھے، اور اب

ایک عظیم تر تباہی کے کنارے جا رہے ہیں، اس لیے ہم لوگ مذکورہ بالا

س کو اپنے آبا و اجداد کے مقابلے میں — جن کے شاندار زمانے

س، سو اس پاشا، اور گولٹ سیہرنے اپنی کتابیں تالیف کی ہیں —

لے رہے ہیں، یہ عجیب ہے کہ مذکورہ صدی دو ایسی حکمرانیوں سے شروع

شان و شوکت افسانوی اور ضرب المثل بن چکی ہے، یعنی مشرقی رومی

ت میں جسٹینین، اور ایران میں آنو شروان عادل کی فرمانروائی،

سے ہیں نہ صرف اس کا مجموعہ قوانین یاد آتا ہے، بلکہ آریاصوفیا کی تعمیر،

Babylon کی فتوحات، نرسسی (Narses) اور خواجه ہرا

میں ایک نیکو تہ تھا جسٹینین نے اس کو توڑ کر وہاں ایک عیسائی گرجا بنایا جس کی عمارت

آج بھی سلطان محمد فاتح نے اسے خدائے واحد کی عبادت کے لیے مختص کیا تھا، کمائی دور میں

لے سیاحوں کے دیکھنے کی تفریح گاہ قرار دیا گیا (مترجم)۔ جسٹینین کی فوج کا ایک جرنیل

کیا تھا (مترجم)۔ جسٹینین کا خواجه ہرا اور اس کی فوج کا ایک جرنیل جس نے ایران

لے لیا تھا (مترجم)۔

یوحنا (John The Eunuch) بھی، لیکن ان کا ایک تاریک پہلو بھی رہا ہے، اور

[اسی وقت سے] آنے والی تباہی کے آثار نظر آنے لگے تھے، مغرب دینی اٹلی کی فتوحات

نے نہ صرف ایک مارٹیا پر دے کا کام دیا تھا کہ ٹیوٹانی (Teuton) [جرمن قبائل] کی

حد تک بیزنطینی سلطنت کی آقائی کو تسلیم کر لیں، ورنہ حقیقت میں وہ ان سرسبز علاقوں

کے مالک بن گئے تھے، جن میں انھوں نے قبضہ کیا تھا، اس سے شہنشاہ کے خزانے کی

مشکلوں میں اضافہ ہو گیا تھا، اور مشرقی [بیزنطینی] صوبوں کو کچل دینے والے مصل

[ٹیکس] کا بوجھ بدو اشتر کرنا پڑا، جسٹینین کے جدید احکام (Novellae)

کا ایک طویل سلسلہ اس بات کا شاہد ہے کہ قرضوں کی کثرت بھی ایک ایسا مسئلہ بن گیا

تھا، جس پر فوری توجہ کی ضرورت تھی، گول میدان (Circus) [کھیل کی جگہ] میں جو

طبقہ دار احمقانہ لڑائیاں ہوتی تھیں وہ بھی اس بات کی علامت تھیں، کہ جسہ مملکت کی

کوئی چیز بھی ٹھیک حالت میں نہ رہ گئی تھی، (اگرچہ اس کی تبصرہ آسان نہیں) یہ لڑائیاں

قسطینہ کے گندہ محلوں کے باشندوں کی حد تک ہی محدود نہ تھیں، بلکہ بیزنطینی سلطنت کے

ہر شہر میں پائی جاتی تھیں، حتیٰ کہ یروشلم [بیت المقدس] جیسے مقدس شہر میں بھی، اور نہ ہی

فرقہ واریت سے معیار اخلاق اتنا پست ہو چکا تھا کہ الہیاتی مباحث کے سلسلے میں مخالف

پارٹی کے خلاف یہ خونریز ہنگامے کرائے جاتے تھے، خود شہنشاہ جسٹینین بھی سنگ نظری

کی طرف مائل تھا، اور آرتھوڈوکس فرقے کا [بیزنطینی] کلیسا دوسرے (بدعتیہ)

عیسائی فرقوں اور غیر عیسائی مذہبوں کے مستقل جوہر جہان رکھتا تھا وہ عام طور پر

لے غالباً یہ بھی جسٹینین کا کوئی کارندہ تھا، اس نام کا ایک راہب بھی گزرا ہے جس کو قسطینہ سے قتل ہے اور نہ

جسٹینین سے (مترجم)

کا تھا، اگرچہ اس نے وہ ظالمانہ انداز سانی نہیں کی جو کبھی کبھی ایران میں
 یونانی بیانات کے مطابق اثنیہ (اتھینس) کے مداری فلسفہ کے باقیات صاف
 ست کیوں نہ ہو گیا ہو مگر یہ واقعہ کہ حبشی نین نے ان کی اصلاح کی
 بجائے ان کو سرے سے بند کر دیا، ہماری ناچیز رائے میں اس حکمراں
 تاسیاری کی بلند سی نہیں ظاہر کرتا، ان [مدارس کو] خسرو [کسری] کی
 زندگی میں، اور ایران میں پناہ گزین [یونانی فلسفیوں] سے مسلمانوں
 ارسطو کا نام سنا تھا،

پر مذہبی رواداری برتی جاتی تھی، مذہبی انداز سانی ایک بیماری تھی جو صرف کبھی
 تھی، مگر ایسے موقع پر وہ شدید ہوا کرتی تھی، (مؤلف) — یہ اس امر کی جانب اشارہ
 کے زمانے میں ان کے مذہب نے اباحت پھیلائی اور زردشتیت سرکاری مذہب نہ رہا تو اس
 زردشتیہ اباحت کا قلع و قمع کیا، اور دوبارہ زردشتی موجدیت پھیلائی، لیکن مؤلف مخالف
 تا پر گمان غالب یہ ہے کہ یہ اصل کی کتاب ایستر کی طرف اشارہ ہو جس میں یہ واقعہ (جو درحقیقت
 بیان ہوا ہے کہ ایک ایرانی بادشاہ نے اپنے وزیر کے مشورے سے ملک کے سارے یہودیوں
 کی محل میں ایک یہودن بھی تھی، اس نے بادشاہ کو مدہوش کر کے یہ حکم نکلوا دیا کہ یہودیوں کو
 دو دوسرے بہت سے ایرانی امرا کو جو یہودیوں کے مخالف سمجھے جاتے تھے، پچاس ہزار
 حکم کا فوراً قتل بھی کرائی، (مترجم)

کی طرف اشارہ ہے، لیکن یونانی فلسفہ زیادہ تر شاہی سرایانوں کی مدد سے عربی
 راست یونانی کتابیں منکائیں، اور ہندو کے بیت الحکمہ میں ان کے ترجمے ہوئے،
 سبھی ہوتی رہیں۔ (مترجم)

(۱) حبشی نین کی ضعیفی اور وفات پر اس کی چمک دمک کم ہو گئی اور اس دور کے
 تاریک تر پہلو زیادہ نمایاں ہو گئے، ایران کی تاریخ کو بھی انوشیرواں کی وفات کے بعد
 ایسی ہی افسوسناک صورت حال پیش آئی، ان دونوں سلطنتوں نے اپنے کو مجبور پایا
 کہ بیرونی وحشی حملہ آوروں کے خلاف مدافعت کے لیے مسلسل 'خرچیلے' اور چور چور
 کر دینے والے انتظامات کریں، (رومی سلطنت کے حدود پر صقلی Spaw، آوار
 (Avars) خزر (Khazars) اور بوجان (Bulgars) یعنی روس
 میں دریائے دانوب پر بسنے والے قبائل کے، اور ایرانی سرحد پر منگولیوں کے حملے مراد ہیں)
 اسی طرح یہ دونوں سلطنتیں اندرونی ظلم و ستم اور بار بار کی خانہ جنگیوں کے باعث
 بارہ بارہ ہو گئی تھیں، ان سب کے باوجود ان دونوں کا باہمی حسد ختم نہ ہوا، اور
 ان کی کشمکش کی آگ صدیوں تک سلگتی اور جلا کر رکھ کر تہی رہی، لیکن زبردست (اسلام
 کے عین پہلے کا زمانہ معمول سے زیادہ خون آشام رہا، کیونکہ اس [صدی] میں مشکل
 بیس سال برائے نام صلح رہی، ۳۵۵ء کی نام نہاد ابدی دوستی اور حلیفی صرف
 سات برس قائم رہی، اور ۳۶۱ء کی زیادہ متواضع نام ولی "پچاس سالہ صلح"
 بھی مختصر عرصہ تک باقی رہ سکی، یہ جنگیں بھی محض فوجی جھڑپیں نہ تھیں، بلکہ ہمہ گیر لڑائیاں
 تھیں، ایرانیوں نے دوسرے شہروں کے ساتھ انطاکیہ کو ۳۵۵ء اور ۳۶۱ء میں، قیسیاریہ
 کو ۳۶۱ء میں، دمشق کو ۳۶۲ء میں، یروشلم کو ۳۶۳ء میں اور اسکندریہ کو ۳۶۵ء میں
 جلا کر خاک کر دیا، دیہاتی رقبے بھی اسی طرح تاراج کیے گئے، پھر جب رومی (بیزنطینیوں)
 کو موقع ملا تو انھوں نے بھی اسی طرح کا بڑاؤ کیا، اس میں شک نہیں کہ تباہ کاری کے
 وسائل اس زمانے میں اس سے کم تھے، جتنے آج ہیں، لیکن تعمیر جدید کے وسائل بھی ویسے

ایک جلائے ہوئے شہر کو سنبھلنے میں بیسیوں برس لگتے تھے، انسانوں
درندگی کے ہاتھوں جو بلائیں آتیں ان پر سزا دے دیتے تھے جن کو
میں بھیاں اور تدین کے عجیب امتزاج کے ساتھ "افعال خدا" کا نام دیا
دون، امراض متعدی، قحط (جو جنگ کے ناگزیر لازم ہیں) نیز آتش زدگی

دو دنوں سلطنتوں کی حالت خراب تھی لیکن ان میں رومی (بیزنطینی)
خراب تر تھی، جس مختصر عرصہ کے لیے ان میں صلح بھی رہی، ان میں بھی رومی
دا کرتی رہی، اور یہ ہر قل کی فوجی عبقریت اور ہمارت تھی جس نے ان
باوجود ایشیائے کوچک اور شام و مصر کو ایرانی قلمرو میں ضم ہو جانے سے

لات میں جب مٹی بھری جنون والے عرب، ٹھنڈھے دل سے کام کرنے والے
ت دنیا کو فتح کرنے کے لیے نکلے تو انھیں رومی اور ایرانی سطوت سے نہیں
ہیوں سے سابقہ پڑا جو شکست خوردہ اور تھکی ہوئی تھیں، اور جان لیوا
رومی الگزارہی کا نظم و نسق تو جاری و بے قرار رہا، لیکن یہ کہنا دشوار ہے کہ

مبالغہ ہے، اگر تھوڑی دیر کے لیے مینوہ کی شکست کے بعد ایران کو ملک زخم سے مجروح
تو رومی فاتحوں کے متعلق تو ایسا خیال نہیں کیا جاسکتا، ایران سے لڑنے کیلئے ہر قل نے جو فوج
لاکھ تربیت یافتہ سپاہی تھے (جن میں سے ایک لاکھ مسلمانوں سے لڑنے کے لیے سامعہ میں
کیا ۱۹۳۹ء میں مٹی بھری شکست خوردہ جرمنی نہیں بلکہ فاتح روس و امریکہ پر حملہ کر کے
مسلمانوں نے ایران و روم (بیزنطہ) دونوں سے بیک وقت مقابلہ کر کے دونوں پر

دہ کس حد تک ٹھیک طور پر چل رہا تھا، مٹی بھرا دار لوگ عیش و نشاط میں مشغول تھے لیکن
شلڈن آرموس کا یہ کہنا کہ عربوں نے شام کے شہروں کی "ستول اور نظم زندگی" پر قبضہ کیا تھا،
ایک مبالغہ ہے، عربوں (مسلمانوں) کی برق آسا فتوحات کی ایک جزئی توجیہ شاید یہ ہے کہ
[رومی سلطنت میں] عوام انسان کی نظروں میں ملک ایسی چیز تھا جس کی خاطر جنگ کی جائے۔
(۱۰) اس میں شک نہیں کہ تمدن کی عام تباہی کے وقت بھی لوگوں کو اس کی ضرورت

ہوتی ہے کہ ایک قسم کی قانونی تنظیم برقرار رکھیں، اور خواہ جان بوجھ کر ہویا بے جانے بوجھے،
وہ اسی عملدرآمد پر چپے رہتے ہیں، جس کے وہ اب تک عادی رہے ہیں، اس لیے اگر فون کریمیر
یہ کہتا ہے کہ: "رومی بیزنطینی قواعد، رواجی قانون کی شکل میں برقرار رہے"، یا جب سائٹلانا
[فرائیسی میں] یہ بیان کرتا ہے کہ اس بات کا امکان ہے کہ اس قسم کے قواعد: "مشرق میں
تمدن کے جو دیگر عناصر تیر رہے تھے۔" (اس "تیرنے" کے کنا لیے کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے)
— انھیں کی طرح وہ بھی برقرار رہے ہوں تو یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اصولاً غیر اغلب
ہو، سیلاب کی موجیں جن چیزوں کو بہا لے جا رہی ہوں ان کو لے کر ان سے ایک نیا نظام
قانونی تعمیر کرنا اس سے بالکل الگ بات ہے، کہ جیٹین کے پیچیدہ اور نازک و لطیف
اصول قانون کو سن و عن لے لیا گیا ہو،

(۱۱) اس بات کو عام طور پر سب ہی مانتے ہیں کہ جیٹین کا مجموعہ قوانین (Corporis
(دوسرے نسخے) کبھی بھی مغربی (یعنی اطالوی) رومی سلطنت میں رواج نہ پاسکا، وہاں جو رومی

لے ایک مزید وجہ یہ ہے کہ شام اور مصر کا رومی فوج میں عرب سپاہی برکثرت تھے، اور یہ حملہ آور (مسلمانوں) کے ہم نسل تھے،
دولت — غسان کے سردار نے رسول اکرم کے سفیر تک کو قتل کرنے میں ہاک نہیں کیا تھا جس سے سلام ہوتا ہے کہ ان عیسائی شدہ
عربوں کو یونانیوں سے کہیں زیادہ اسلام سے نفرت تھی۔ (مترجم)

(۱۲) شام میں ایک نام نہاد شامی رومی قانون کی کتاب (Syro-Roman Law Book) ملی ہے، یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ حبشی نین کا "مجموعہ قوانین" زندہ نہ رہا تھا، یہ دستاویز اصل میں طلبہ کی ایک درسی کتاب ہے، اور اسے ایک طرح کا رومی قانون کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے، اس میں صرف قانون مدنی (Jus Civile) ہے، اعزازی قانون (Jus honorarium) نہیں، یہ بیزنٹینی شہنشاہ زینون (Zenon) کے زمانے میں ۵۲۸ء میں اصل میں یونانی میں لکھی گئی تھی، اور شاید لاطینی میں بھی، کیا یہ تصویب بھی آسکتا ہے کہ لارڈ برکن ہیڈ (Birkenhead) کے زمانے کی [جدید و کثیر] قانون سازی ہی سے پہلے نہیں بلکہ حکام عدالت کے قانون (Judicature acts) سے بھی پہلے۔ جس نے غیر مکتوبہ عام شائع و رائج قانون Common Law اور قانون استعانت (Ejusdemque) کو ختم کرنے کا حکم دیا تھا۔ پہلے کے قانون انگلستان کو آجکل کے انگریز قانون پیشہ لوگ کسی مقبول

لے گئے ہاتھوں یہ کہتے چلیں کہ اس کتاب اور اسلامی قانون میں جو اعداد و مسائل چیزیں ہر وہ یہ ہے کہ اسلامی قانون میں کوئی شخص اپنا جائیداد کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ کسی کو بطور وصیت نہیں دے سکتا، جو اس (رومی) کتاب میں بھی مذکور ہے، اور ظاہر ہے کہ اصل متن میں کسی نے بعد میں اس کا اضافہ کر دیا ہے۔ (مؤلف) یہ کتاب اسلامی عہد کی تالیف ہو، اور اس پر نائینون نے متعدد مقالے اٹالوی میں لکھے ہیں (مترجم) ۲۔ اعزازی قانون سے مراد وہ قانون ہوتا ہے جو مجسٹریٹ (حاکم عدالت) کے جاری کردہ اعلان سے بنے۔ (مترجم) ۳۔ زینون کا زمانہ حکمرانی ۴۹۱ء تا ۵۰۹ء۔ (مترجم) ۴۔ وزیر ہند بننے سے پہلے لارڈ برکن ہیڈ نے جب پہلی جنگ عظیم کے بعد وزیر عدلیہ تھا تو اس زمانے میں متعدد مسائل پر انگلستان رواج اور نظائر وغیرہ کی مدد سے پہلی دفعہ قانون وضع کرائے، مثلاً قانون جائیداد وغیرہ، (مترجم) ۵۔ پرانے زمانے میں انگلستان میں ہر ایک وقت دو قانون رائج تھے، چنانچہ جب کوئی شخص اپنے مقدمے کے لیے عام شائع قانون کی عدالت (Common Law Court) میں جاتا تو ایک طرح سے فیصلہ ہوتا، اور اگر محکمہ قانون استعانت (چانسرری کورٹ) (Chancery Court) کی طرف رجوع کرتا تو اس کے برعکس فیصلہ ہوتا، ۱۸۷۳ء میں برطانوی پارلیمنٹ نے جب اصلاح عدلیہ کا قانون (Judicature act) منظور کیا تو یہ فرق ختم ہوا اور ساری عدالتیں ایک ہی قانون کے نافذ کرنے کی پابند کی گئیں۔ (مترجم)

تھا، وہ تھیوڈوسیوس [روم] کا مدونہ (Theodosian Code) ان حبشی [جرمنوں] کے رسم و رواج کی بھی تھو پاتھاپی کی گئی تھی جو حبشیوں جو دروازہ و طبقہ بنے رہے، اور اہل روم کے ساتھ ایک ماتحت قوم کا سلوک میں بعض جگہ Romanus (یعنی رومی) کے معنی بالآخر "غیر آزاد" حالات میں مغربی [اطالوی] رومی قانون کے لیے یہ بات شکل تھی کہ اسلامی میں کوئی اثر رکھے، خواہ ہم اس یقینی بات کو تھوڑی دیر کے لیے نظر انداز ہی کیوں اسلامی [قانون] کے بنیادی اصول، مدینہ منورہ کے مشہور امام مالک کے متبعین عیسوی [دوسری صدی ہجری] کے نصف دوم میں [اندلس و] مغرب اقصیٰ مدینہ منورہ میں مدون ہو چکے تھے، مشرقی (بیزنٹینی) رومی سلطنت کی حالت اس حبشی نین کے وضع کردہ قانون ہی پر بیزنٹینی عدالتی افسر عمل کرتے تھے، اور بنی تعلیم پائے ہوئے وکیل (lawyer) بھی اسی کے مطابق وکالت کرتے تھے، برودی کاغذوں پر لکھی ہوئی جو دستاویزیں ملی ہیں ان کی شہادت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مصر میں رسم و رواجی قواعد کا قابل لحاظ حصہ برقرار تھا جو رومی سابقہ و مقابلہ کرتا تھا، یا اس کے ساتھ ایک تکلیف دہ حبشی زندگی گزار رہا تھا، "دو غلط نظریوں" کو برخاست کرنے کی کوشش کی تھی، اس کے معنی غالباً یہی ہیں کہ رومی نظام قانون کی مصر کے مقامی رواج کے ذریعے سے ترمیم کو رد کیا جائے، اسکی زیادہ اہمیت نہیں ہے، مگر اس سے ظہور یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مسلمان اہل فقہ کی عمارت کھڑی کرنے میں ہر وقت جو سامان اور مواد ملا تھا، اس میں صرف بڑا رہی نہ تھے [بلکہ ہر جگہ کے مقامی رواجات بھی تھے]

نی ایک چھوٹی سی درسی کتاب کی اساس پر نافذ کر سکیں؟ مگر یہی وہ کارنامہ ہے جسے جیٹین کی
ی کے بد شامی رومی قانون کی کتاب کو استعمال کرنے والے قانون پیشہ لوگ انجام دینے کی
تھے، اور یہی وہ بد نصیب رٹنے کی کتاب تھی جس کا شام اور عرب کی زبانوں میں ترجمہ
شام کے گرجاؤں میں قانون کی درسی کتاب کے طور پر رائج کیا گیا۔ نالیو کے اس ادعا میں
جاتی ہے کہ نویں صدی عیسوی (تیسری صدی ہجری) کے شامی (عیسائیوں) نے جیٹین
ساز کے نام بھی نہ سنا تھا، ایسی حالت میں کیا اس کا امکان ہو کہ ان کے حاکم عربوں نے
اسلامی فقہ کی کتاب میں کسی رومی سند آیا یا ماضی کا کوئی ایک بھی حوالہ نہیں پایا جاتا، (باقی)

خود بھی بیان کر گیا، اسلامی حکومت میں اہل ذمہ کامل عدالتی خود مختاری سے مستثنیٰ تھے، مثلاً جب کسی مقدمے
تو قانون بھی عیسائی ہوتا، حاکم عدالت بھی اور محکمہ عدالت بھی عیسائی ہوتے، اور حاکم عدالت عموماً طبقہ اہل
ہوں سے چنے جاتے، اسی لیے گرجاؤں کو قانونی کتاب کی ضرورت پیش آئی، کیونکہ ان میں قانونی احکام نہیں ہیں، اس لیے
ان کی سلطنت کے قانون پر عمل کرنا کافی سمجھا گیا (ترجمہ) نالیو کی اطالوی کتاب "بیر لٹینی قانونی کتابیں"

Nallino Scritti Juridici (صفحہ ۱۵۸ تا ۱۵۹)، نیز اسی کی دوسری اطالوی کتاب

Sul libro diro-romano (یعنی شامی رومی کتاب کے متعلق جو مقالات رونفانے
ہوئی) دیکھو جلد اول، مطبوعہ پاریس (۱۹۲۹ء)، اس شامی رومی قانون کی کتاب کے متعلق نالیو

ہیں، لیکن اگر متیش (Denzel) کا یہی کہنا کسی اور کا نظریہ قبول بھی کریں تو ایک طرف تو اس شامی
کے اور جیٹین کے مجموعہ قوانین کے نہایت ترقی یافتہ اصول کے درمیان اور دوسری طرف نہایت لطیف

والے ابتدائی مسلمان فقہاء کے ذہن کے درمیان فرق کی جو خلیج پائی جاتی ہے وہ سید وسیع ہو جاتی ہے (مؤلف)

تعالیٰ میں کچھ کسی، اسلامی فلسفہ بھی خدا پر مبنی ہے، اس کے وجود مسلمان مولف کھلے بندوں اس کا اعتراف

موت اور اس طرح کے مایوس اور مہزون منت ہیں، (مؤلف) — یعنی کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان فلاسفہ
میں مسلمان فقہاء کم یا نہ انداز رہیں، اگر فقہ میں بیرونی مصادر سے واقفیت ملتی ہو تو یہ ضرور اس کا اعتراف

خریطہ جواہر

از شاہ حسین الدین احمد ندوی

(۲)

فصاحت خاں رازی: بندگی کشم تمیز کعبہ و دیرم کجاست دیدہ ام ہر جا درے انجام سمجھوے ختم
میراندہ بے تو بندگی ہے، مجھ میں دیر و حرم کا امتیاز کہاں، جہاں کوئی در نظر آیا وہیں سجدہ کر دیا۔
ع جہاں دیکھا کوئی جلوہ وہیں رکھ دی جہیں میں نے

رضی گیلانی: بخت گر در خواب یک شب ہمدردم کند دل طپد از ذوق چند انیکہ بیدارم کند
اگر کبھی قسمت یار کو خواب میں دکھلاتی ہے تو دل ذوق و شوق میں اتنا تر پاتا ہے کہ
بیدار کر دیتا ہے یعنی خواب میں بھی لذت ملاقات حاصل نہیں ہو پاتی۔

میر محمد یعقوب راہب: بسان چشم گر گرید بدرد ہر عضو غمے ہر کہ رسد ہی کند لول مرا
میرا حال آنکہ کے جیسا ہے کہ جسم کے کسی عضو میں بھی درد ہو رونے لگتی ہے، اسی طرح
ہر انسان کا غم مجھے لول کر دیتا ہے،

کلن حسین راغب: صد نامہ نوشتیم و جوابے نوشتی ایں ہم کہ جوابے نہ نویسند جواب است
میں نے سیکڑوں خطوط لکھے مگر تو نے کسی کا جواب نہ دیا، درحقیقت جواب دینا
بھی ایک قسم کا جواب ہے،

محمد امین ذوق: ہم نشینم بخیاں تو د آسودہ دلم کیں وصالیت کہ دے غم ہر انش غیت

میں تیرے خیال میں مست اور آسودہ دل ہوں، یہ وہ وصال ہے جس میں غم جہائی کا خطرہ نہیں۔

سے کہ ہر پریش یا رمی آید غم خود با کہ گویم ہمراہ اغیار می آید
بدلت کے بعد محبوب میری پریش حال کے لیے بھی آتا ہے تو اپنے ساتھ غیروں کو
ہے، اس لیے غم دل کس کو سناؤں۔

سودا زین کہ حرم دلم نشین تست کہ در میان من و دل ہزار فرسنگ است
یا فائدہ کہ میرا حرم دل تیرا نشین ہے، اور اس میں تیری یاد ہے، اس لیے کہ خود مجھ میں
ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے اس لیے میری تسلی کس طرح ہو سکتی ہے،
ستے ساخت کہ خون جگر کم کرد می خواست تلافی کند آزرده ترم کرد
پنے جو دوستم کی معذرت کر کے اس کی تلافی کرنا چاہی، مگر اس کی معذرت نے
بجیدہ کر دیا۔

بکاری ز کمان تو نخوردیم ہر زخم تو محتاج بزخم و گرم کرد
سے ایک کاری تیر بھی نہ لگا جو آسودہ کر دیتا، اس لیے ہر زخم کے بعد
احتیاج باقی رہی،

آں مرغِ ناتواں میرد کہ در نفس بہ تمنائے اشیاء میرد
س مرغِ ناتواں کی حسرت پر مرتا ہے جو نفس میں اشیاء کی تمنائیں مرجاتا ہے،
حسرت غریب مملکتے است درو کسے کہ بہ پیری رسد جواں میرد
کی دنیا بھی عجیب ملک ہے، اس میں جو بڑھاپے کو پہنچتا ہے وہ بھی جوان مرتا ہے
انہیں آتا کہ ہمیشہ جوان رہتی ہے،

نئے نہ گلے نے خراش از خاکے دریں چمن بچہ دل خوش کند گرفتارے
جہاں نہ خوشبو ہو نہ پھول ہو نہ کانٹے کی خراش ہو کوئی نو گرفتارے کس سے دل

خوش کر سکتا ہے، دل بہلانے کے لیے کوئی سامان تو ہونا چاہیے،

زینتی استر آبادی: بدخون بوعده وصل اہل درد را بگذار تا بخت بھر تو خود کند
وصل کا وعدہ کر کے اہل درد کی عادت نہ بگاڑا نکوائے خالی پر چھوڑ دے کہ وہ تیرے ہجر
کی مشقت برداشت کرنے کے عادی ہو جائیں،

زین خاں کو کلماتش: بیک شب چہ عشرت توں کرد با تماشا کخم می خورم، از گویم
ایک رات میں تیرے ساتھ کیا عیش و عشرت کیا جا سکتی ہے، تیرے حسن کا نظارہ کروں، شراب
پیوں، راز و نیاز کی باتیں کروں، کیا کیا کروں،

سیدین زینتی: راست کن کار خود امر و نہ فردا چون گرم رفتن چشوی روے پس نتواں کرد
اپنا جو کام کرنا ہے آج ہی کر لو، کل جب تیر کی طرح عمر گزیراں بھاگے گی تو پھر مڑ کر
دیکھنے کی ہمت نہ ملے گی،

شیخ سعدی: دوست می دارم من این نالیدن جانسوز را تا ہر نوعی کہ باشد بگذارم روز را
میں اس جانسوز نالہ کرنے کو اس لیے دوست رکھتا ہوں تاکہ جس طرح بنے اس مشغلہ
دن کاٹ دوں،

حدیث عشق چہ داند کسے کہ در ہمہ عمر بسر کوفتہ باشد در سراسر ترا
وہ شخص عشق و محبت کا ماجرا کیا جان سکتا ہے جس نے ساری عمر میں کبھی ترے در پر
سر نہ ٹپکا ہو،

دلے کہ عاشق صابر بود مگر سنگ است ز عشق تا بصوبی ہزار فرسنگ است
جو دل عشق میں صبر کرنے والا ہو وہ دل نہیں پتھر ہے، کیونکہ عشق اور صبر کے
درمیان ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے،

مگر صنگری و گشت آت
بیتا عشق ہر چہ کند حق بدست ادرست
بنانا ہے اور کبھی اس کو توڑنا ہے، بیتا عشق جو بھی کرتا ہے حق اور صحیح
نہ سکنی دہت گری و دنوں صحیح ہیں،

من ترس کہ دیوانیان حشر مجرم کنند بہر تو صد داد خواہ را
خندہ کا خوف نہ کر کیونکہ حشر کے دفتر دالے تیرے لیے سیکڑوں داد خواہوں
گے،

و نے طاقت شکیبائی تو چوں نقاب کشی رحم بر تماشائی است
ناب ہے اور نہ صبر کی طاقت ہے، اس لیے ترا نقاب ڈال لینا حقیقت

من ہم فدا شدم افسوس کہ قبیلہ محبوں کسے نہ ماند
رگاریں میں نے بھی جان فدا کر دی، افسوس کہ محبوں کے قبیلہ کا کوئی

س کہ کے باران شود ابری خواہند ستاں خانہ گو ویراں شود
یہ کہ کب پانی برستا ہے، وہ ابر کے منتہی ہیں، خواہ بارش سے ان کا گھر ہی

کہ ہنگام باز خواہم فخرم بر آستانہ قاتل نہ سادہ اند
بہا کافی ہے کہ جنازہ لیجاتے وقت میری نعش لوگوں نے قاتل کے آستانہ

صح بالین من آئی شمع محرم کید و نفس شیش نہ ارم

یہی وقت ہے کہ صبح کو میرے سر پر آ جاؤ، کیونکہ میری شمع حیات ایک دھنسی کی جھان
ہے، زیادہ رحمت نہ کرنا پڑے گی،

من آن نیم کہ نسیم گلم فریب دہد ہاشنائی بلبل گمرہ باغ روم
مجھ کو پھولوں کی نسیم فریب نہیں دے سکتی (میں پھولوں کی سیر کے لیے نہیں) بلکہ بلبل کی
دوستی میں باغ میں جاتا ہوں،

فریدوں سابق: اس شعر کی سادگی قابل دید ہے:

قاصد بخدا آں بت عیار چہ می گفت قربان زبان تو بگو یار چہ می گفت
قاصد خدا کے لیے بتا دے کہ اس بت عیار نے تجھ سے کیا کہا، تیری زبان کے قربان بتا دے
یار نے کیا کہا،

محمد قلی سلیم: در چمن دوش صبا بوئے تو سوخانی کرد گل بکفت داشت ز رو غنچہ گرہ دامی کرد
گل چمن میں باد صبا تیری خوشبو کا سودا کر رہی تھی، اس کو خریدنے کے لیے پھول زر گل
ہاتھ میں لیے تھا اور غنچہ گرہ کھول رہا تھا، (غنچہ کے کھلنے کو گرہ کھولنے سے تشبیہ دی ہے)

آئینہ بکفت گیر کہ از رشک بہرم در کشتن ما حاجت شمشیر ندارد
مجھ کو قتل کرنے کے لیے تلوار کی حاجت نہیں ہے، تم آئینہ ہاتھ میں لے لو میں خود رشک میں
مر جاؤں گا،

محمد فضل سرخوش: در عدم ہم ز عشق شولے ہست گل گریباں دریدہ می آید
دہرہ خاک نیز راحت نیست سبزہ دامن کشیدہ می آید

عدم میں بھی عشق کا ہنگامہ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ جو پھول عدم سے وجود میں آتا ہے وہ
گریباں دریدہ ہوتا ہے اور زیر خاک بھی راحت میسر نہیں، چنانچہ جو سبزہ اگتا ہے وہ دامن کشیدہ

شہیدی تھی: خوش آن زمان کنکویان کند غارتِ شہر
مرا تو گیری و گوی گدایں اسیر من است
وہ وقت بھی کیسا پر لطف ہو کہ جب خود شہر کو غارت کر رہے ہوں تو تو مجھے پکڑے اور
کہے کہ یہ میرا قیدی ہے (اس کو نہ غارت کرو)

شرمندہ ز طعنہ مردم برائے من
خوبی تو بلایے تو ہم شد چہ چاک من
تجھ کو میری وجہ سے لوگوں کے طعن و طنز سے شرمندہ ہونا پڑا ہو، میرا کیا ذکر تیرا حسن
خود تیرے لیے مصیبت بن گیا ہے،

بہ بیدرداں نشینی کے فتنہ بر من نگاہ از تو
نہ در عشق می دانی نہ قدر حسن آہ از تو
تو تو بے دردوں کا ہم نشین ہے، تیری نگاہ مجھ پر کیسے پڑ سکتی ہے، افسوس کہ تو نہ درد
کو جانتا ہے اور نہ حسن کی قدر پہچانتا ہے،

شاہ پور طہرانی: نہ نشست آنقدر کہ بزمِ خوش در
چشمش ہزار کار و دلش صد خیال داشت
محبوب اتنی دیر بھی نہ بیٹھا کہ میں اس کے حسن کا پورا نظارہ کر سکتا، اتنی دیر میں بھی اس کی
چشم فسون ساز ہزاروں کاموں اور اس کا دل سیکڑوں خیالات میں مشغول رہا، یعنی اس
نشست میں بھی کیسوئی سے نہ بیٹھا،

سینہ بر خنجر اوزن کہ شہادت بر ما
ناقص است از مدد کشتہ بہ قاتل نہ مدد
محبوب کی تیغ زنی کے وقت خود اپنے سینہ کو ہدف بنادے کہ وہ شہادت ناقص ہے
جس میں مقتول کی مدد شامل نہ ہو،

حال مرغیست دلم را کہ بہ انداز چمن
ز آشیان آید و در دام گرفتار شود
سیرے دل کا حال اس چڑیا کی طرح ہے جو چمن میں جانے کے خیال سے آشیانہ سے نکلتی ہو مگر دام میں
پھنس جاتی ہو، میں بھی حسن کی بہار سے لطف اندوز ہونے کے لیے نکلا تھا مگر عشق کے اندوہ میں گرفتار ہو گیا۔

فرزد چشم تر من شکوہ خواباں را
کنار آب دو چندان کند چراغاں را
خوابیاں نے حینوں کی شان بڑھا دی جس طرح پانی کے کنارے چراغوں کے عکس
دکھائی دیتا ہے، اس طرح میرے آنسوؤں نے ترے حسن کو بڑھا دیا،
جبیں دوش مجلس آرا بود
کہ شمع از در فانوس در تماشا بود

مہ جبین مجلس آرا تھا، کہ شمع محفل بھی فانوس کے در سے اسکا تماشا کر رہی تھی،
رفتہ رفتہ دیدہ گریاں سفید
میکند ابر سیہ را عاقبت باراں سپید
دوروں کی کثرت سے رفتہ رفتہ آنکھیں سپید ہو گئیں، جس طرح سیاہ ابر کو آخر
مردیتی ہے، اور پانی پر سننے کے بعد ابر کی سیاہی جاتی رہتی ہے،

چاک دل نظر رخ یار می کنم
سیر چمن بر خنہ دیوار می کنم
چاک سے چاک کے رخ کا نظارہ کرتا ہوں یعنی رخنہ دیوار سے چمن کی سیر کرتا ہوں،
دائغ بگلر ماند ز ہر جائے تو مارا

اور میں تیرے سراپا کو جی بھر نہ دیکھ سکا، تیرے ہر عضو سے جگر میں ایک داغ رہ گیا،
موت کہ پنهانی بونے یار می دیدم
چو می گرد و نظر سویم سوئے اغیار می دیدم
موت آئند تھا کہ میں پوشیدہ محبوب کی طرف دیکھتا تھا، جب وہ میری طرف دیکھتا تھا تو میں دوسروں
تھا،

وہ مرگ می خورم حیاتی می دہاے
فلک بسیار و نیاں لطفہاے محل دارد
موت سے موت مانگتا ہوں وہ زندگی دیتا ہے، وہ ایسی بے محل عہد بانیاں

رستا پرواز گلستاں لے کاش
بگزارند کہ کنج قفس گرم کنم
ستاں میں پرواز کی تنہا کر سکتا ہوں، کاش مجھے کنج قفس ہی میں رہنے
دیں،

بایں نغمہ پروازی وطن کرم
زیارت گاہ مرغان چن شد آشیان من
پروازی کے ساتھ جس گلشن کو بھی میں نے وطن بنایا، میرے نغمہ کی دلآویزی
مرغان چمن کی زیارت گاہ بن گیا،

کے ملامت مرثیہ اشکبار من
کیا رہم نصیحت چشم سیاہ خویش
بار مرثیہ کو کب تک ملامت کرتے رہو گے، ایک بار اپنی چشم سیاہ کو بھی تو نصیحت
لمبار بنایا ہے،

خافلت وی چو شدی دوچار من
یافتہ کہ عاشق دامنے برد زگار من
براسا منا ہوا تو ترے تغافل نے مجھے مار ڈالا، تجھ پر میرا عشق ظاہر ہونا میرے
یاد،

عرا سی سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے
ال اس بلاکش کا
جس کو عاشق وہ اپنا جان گیا
تو خصم کردہ زما دوستی تما شاکن
زمین عشق بکونین صلح کل کرم
تو کی برکت سے دونوں عالم سے صلح کر لی تم مجھ سے دشمنی کر کے میری دوستی کا تماشا
کے بعد بھی درست ہی رہو گا،

برخیال نمازہ است بنو ز
بخاطرت چو رسم از من احتراز کنی
خیاں سے خالی نہیں رہتا، چنانچہ جب ترے دل میں میرا خیال آتا ہے تو اس
سے احتراز کرنا میرا رسم ہے۔

احتراز کرتا ہے، یہ احتراز خود خیال آنے کی دلیل ہے،

خواجه شعیب: ہجرے آنکہ شہاد دردمیداد جانان را
نبردان کردہ ام درنگنائے سینہ افغان را
اس جرم میں کہ میری فریاد و فغان راتوں کو محبوب کے سر میں درو پیدا کر دیتی ہے، میں نے اس کو
سینہ کے قید خانہ میں قید کر دیا ہے یعنی اس کے درد سر کے خیال سے فریاد و فغان بھی نہیں کرتا۔
حکیم شفا: امر در شد از رانی ماتا چہ شود باز
آن لطف کہ دیر در بجا لیا و گریست
کل جو لطف و مہربانی خیروں کے ساتھ تھی وہ آج میرے حال پر مبذول ہے، دیکھیں اس کا
نتیجہ کیا نکلتا ہے، یہ لطف بے سبب نہیں ہے،

دل بہ آں درد نہ بندم کہ چوں زخم ہوں
بدر وصل بدر یوزہ درماں برد
میں ایسے درد و الم سے دل نہیں لگاتا جو زخم ہوں کی طرح وصل کے دروازے پر درماں

کی بھیک مانگنے جاتا ہے، یعنی میرا درد و الم وصل کے درماں کا طالب نہیں ہے
نمیدانم کہ دل را از کدامی عشقہ بتانم
رہودند از ہمیش چند آنکہ مسکین از میا گم شد
میری سمجھ میں نہیں آتا کہ محبوب کے کس عشقہ سے دل گم گشتہ کا مطالبہ کروں، ان سب کے

مل کر اس کو اس طرح چھینا ہے کہ غریب در میان سے گم ہو گیا اور اب اس کا ملنا مشکل ہے،
حال آں مرغ چہ باشد کہ پس از گل ناچار
غنجہ دل بخش و خار گلستاں بند
اس غریب مرغ کا کیا حال ہو گا جو فصل گل کے بعد چار و ناچار غنجہ دل کو گلستاں
کے خار و خس سے لگاتا ہے۔

پوستار ندانم بر سر بالین بیمارے
مگر در دم ازیں پہلو نہ آں پہلو بگرداند
تیار داری کے لیے کوئی لونڈی غلام بھی بیمار کے سر ہانے نہیں ہے، خود میرے درد کا
اغصراب پہلو بد لوٹاتا ہے۔

توخی نمیدانم چه خواہی کرد مستوری
که گر جائے دود چار خود شود بدنام می گرد
س شوخی و شرارت اپنے کو کس طرح چھپا سکتا ہے اگر کسی جگہ خود اپنے سے بھی دود چار
اس کی شوخی و شرارت بدنام کر دیتی ہے،

بدگمانی تا بصدرہ افکند قاصد حکایت گوید و عہد ادرائے سخن خند

برے دل کو بدگمانی کی وجہ سے سیکڑوں قسم کے خیالات میں مبتلا کر دیتا ہے کیونکہ محبوب
کرتے وقت اثنائے سخن میں ہنستا جاتا ہے جس سے طرح طرح کے خیالات پیدا ہوتے ہیں۔
نمک دعویٰ عشق است و گرنہ زان گو نہ توان زیست کہ جانانہ نداند

عشق کے نمک کی شہرت نے مجبور کر دیا ہے، ورنہ اس طرح بھی زندگی بسر کیا سکتی
بھی خبر نہ ہونے پائے،

ت کہ چنداں لذت وصل تو بگیرم کہ درایام محرومی من و دل را بھار آید
فرصت ہی نہیں ملی کہ وصل کی لذت اتنی حاصل کر لیتا کہ ہجر کی محرومی کے زہا
ل کے کام آسکے۔

ت فروغ رخ عالم سوزش این چراغ نیست کہ از خون من از رخسار آست

رخ عالم سوز پر جو فروغ اور رونق ہے، وہ شراب کا اثر نہیں ہے، بلکہ اس
ن کی سرخی نے روشن کیا ہے۔ اس میں کچھ خون تمنا بھی ہو شامل میرا

لگا ہے کہ رقیبہ نہ پسند خرابان ہر ناز کن و سوسے من انداز

ہوئی نگاہ جس کو رقیب پسند نہیں کرتا اس کو اپنے ناز کے صدمے میں مجھ پر ڈال دے۔
نیکم ز کوشش دم و دواع دل را از اضطراب ہماں جاگذاشتیم

سے رخصت ہوتے وقت بچو دی میں ایسا غافل ہوا کہ غایت اضطراب میں

دل کو وہیں چھوڑ دیا۔

چوں لب از قصہ اطہار محبت داماند بزبان نگہ گرم تماشاں کردم
جب لب محبت کی روداد بیان کرنے سے قاصر رہے تو نگاہ گرم کی زبان سے میں نے اسکو
پورا کیا یعنی جوابات زبان سے نہ کہہ سکا اس کو نگاہوں نے کہہ دیا،

عجب متاع ذہنیت این وفاداری کہ مفت ہم خریدند ہر کجا بدم
وفاداری کی متاع ایسی کھوٹی ہے کہ جہاں لے جاتا ہوں اس کو کوئی مفت بھی نہیں خریدتا
یعنی اس زمانہ میں اس کی کوئی قدر نہیں رہ گئی ہے،

تو بجلوہ چوں در آئی اجل از سر تر تم ہمہ جاکند منادی ز تو احترام کردن
تو جب جلوہ طرازی کرتا ہے تو موت ازراہ تر تم ہر جگہ تجھ سے بچنے کی منادی کرتی پھرتی

ہے کہ تجھے دیکھنا موت کو پیام دینا ہے،
شکسبی اصفہانی: لائی مجلس نیم لیک ز بے چشم زخم شاخ خشکے تیز در کار است بستان ترا
اگرچہ میں تیری زہم کے لایت نہیں ہوں لیکن تیرے باغ حسن کو نظربہ سے بچانے کے لیے

خشک شاخ کی بھی ضرورت ہے، یہی سمجھ کر مجھ کو اپنی محفل میں جگہ دیدینی چاہیے،

نہائے ہجر را گذر اندیم زندہ ایم مارا بسخت جانی خود ایں گاہاں بند
ہجر کی راتوں کو گزار کر بھی زندہ ہوں، مجھے اپنی سخت جانی سے اسکی امید نہ تھی،

شوقی: دوریم بصورت ز تو نزدیک بمنی ماند دو مصرع کہ ز ہم فاصلہ دارد

میں ظاہر میں تو تجھ سے دور ہوں مگر باطن میں نزدیک ہوں، جس طرح ایک

شعر کے دو مصرعے ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں، مگر معنی کے لحاظ سے قریب اور

ایک دوسرے سے مربوط ہوتے ہیں،

روئے تو کایے بسو گل نگرم کند مقابلہ کس چوں کتاب راتہا
براجرہ دیکھتا ہوں اور کبھی بھول پر نظر ڈالتا ہوں جس طرح ایک تنہا شخص کسی کتاب کا مطالعہ
کرتا ایک ہی کتاب کے دونوں کو صحت کے لیے ملا کر دیکھنے کو کہتے ہیں

مردن دامن قاتل بدست آید مرا آخر عمر آرزوئے دل بدست آید مرا

تو وقت قاتل کا دامن ہاتھ میں آجاتا تو آخری عمر میں دل کی آرزو چھل ہو جاتی
بنوئے سخن می کند کہ گوئی مراد دیگرے کشتہ است
(انجان نگر) اس طرح باتیں کرتا ہے کہ گویا اس نے نہیں بلکہ کسی دوسرے نے قتل کیا ہے۔

ہزار دلیل آورد بہ بعد یارب کہ دلرباے کے نکتہ داں مباد
ظلم کے جو ان کی ہزار دلیلیں دیتا ہے، خدا کسی کے دلربا کو نکتہ داں نہ بنائے،

گیر کہ ایں دست ہمان است کن سالہا در غم سحر تو بہ سر زدہ ام
مقام لے کہ یہ وہی ہاتھ ہے جس نے ترے غم سحر میں برسوں سر پیٹا ہے،
تسکیری کے لائق ہے،

بارہ دل من چچ گوشہ خالی نیت کہ ام سنگدل ایں شیشہ بر زمین زدہ است

دوڑنے سے شیشہ دل کو زمین پر پڑے گا کہ چور چور ہو گیا ہے اور اس کا کوئی گوشہ بھی
سے خالی نہیں ہے، ہر جگہ اس کے ٹکڑے بکھرے ہوئے ہیں،

باہر کہ حریف دوستی اظہار میکنم خوابیدہ دشمن است کہ بیداری کنم

مجھے بھی دوستی کا اظہار کرتا ہوں گویا ایک خوابیدہ دشمن کو بیدار کرتا ہوں، یعنی اس
بھی دوستی کیجائے وہ بعد میں دشمن نکلتا ہے،

دلہلم نہ خیمکہ با مریم بود کارش من و آسایش در دے کہ از درماں بود عارش

میرا دل ایسے زخم کا طالب نہیں ہے، جس کو مریم کی ضرورت ہو، جھکے تو ایسے درد کی
لاحت مطلوب ہے جس کو درماں سے عار ہو۔

میرسد شعلہ: آن بخت ندایم کہ ہم نرم تو باشیم مادہ سرا ہے تو د آہے دنگا ہے
میری قسمت ایسی کہاں کہ تیری نرم کے لائق بن سکوں، میرا حصہ تو تیری رہنمائی، آہ کرناؤ
تیری ایک نگاہ غلط انداز ہے۔

میر صبری صفائی: ایں بس جزائے کشتن صبری کہ درخشر حسرت نمی خورد کہ چرا بسمل تو نیت
صبری کے خون کے معاوضہ کے لیے یہ کافی ہے کہ حشر کے دن اس کو اس کی حسرت نہیں
رہ گئی کہ وہ تیرا بسمل کیوں نہ ہوا، یعنی عاشق کے قتل کا سب سے بڑا معاوضہ یہی ہے کہ وہ
محبوب کے ہاتھ سے قتل ہوا ہے۔

من پیش در دل گویم بعد امید داد منتظر کیں گفتگوئے من بہ پایاں کے رسد

میں تو سیکڑوں امیدوں سے اس کے سامنے در دل بیان کرتا ہوں اور اس کا حال یہ ہر
کہ وہ اس کے انتظار میں رہتا ہے کہ یہ دکھڑا کب ختم ہوتا ہے۔

مجنوں بریگ بادیہ غمناے خود شمرد یاد زمانہ کہ غم دل حساب داشت

مجنوں صحرا کی ریگ پر لکیریں کھینچ کر اپنا غم دل شمار کیا کرتا تھا، اب وہ زمانہ گیا کہ دل کے
غموں کا شمار ہو سکتا تھا، یعنی میرے غم حد شمار سے باہر ہیں۔

نکرہ و خاطر مے خوشدلی چہ میکردی کدام روز ترا با من آشنائی بود

خوشدلی سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تو نے یہ کیا کیا کہ کبھی میری خاطر نہیں کی کس دن تجھ کو
مجھ سے آشنائی تھی، یعنی کبھی نہیں تھی اور کبھی خوشی چھل نہیں ہوئی۔

صفوی سادگی: دل گر سر از رضا تو پیچید گنبدراں با من کہ بود نیز بہ فرمان مان بود

تیرے منشا سے رد گردانی کرتا ہے تو اس کو معاف کر دے، کیونکہ وہ جب
برے کئے میں بھی نہ تھا۔

شادی بشوہ پیام قاصد کہ بجز ہلاک صغریٰ خبرے دگر ندارد

طب ہو کر کہتا ہے کہ تجھ کو عیش و عشرت کا ذوق ہے تو قاصد کا پیام سن لے اس کے
علاوہ اور کوئی خبر نہیں ہے، اس سے تیرا عیش منقض نہ ہوگا بلکہ اور اطمینان ہو جائیگا۔

ماقتِ رُز وصال نیست در حیرتِ کہ در شبِ ہجراں چہ می کنی

روز وصال برداشت کرنے کی بھی طاقت نہیں ہے، مجھے حیرت ہے کہ شبِ ہجراں کیا کرتا ہوگا۔

کارِ ام دل بلبل کند باغبانِ امروز گلِ اسختِ ہر جانِ چید

لوگوں کو اتنی بیدردی سے توڑا کہ ایک غنچہ بھی نہ چھوڑا کہ وہی بلبل کے

شکستہ نگہ کے قرار ترسم کہ رفتہ رفتہ غم از دل بدر شود

میر میں کوئی نہیں ٹھہرتا، اس لیے مجھے ڈر ہے کہ رفتہ رفتہ میرے دل شکستہ

بزمِ آں پیاں شکن داؤد و روزے دیگرے بچارہ ہم احوالِ من داؤد

بازن کی بزم میں رقیب کی پیروی ہے تو کیا حال، دو دن کے بعد اس بچارے کا

داغیرتِ عشقم اگرچہ زندگانی بے تو دشوار است میدانم

آج ہی کل میں تیرے کوچے سے نکلنے پر مجبور کر دے گی، گو یہ معلوم ہے کہ

(باقی)

مکتوب حمید

پیرس - ۸ ارفو القندہ ۱۳۹۲ھ در شعبہ

مزدنی زاد فضیلم سلام مسنون و رحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج صبح عنایتِ نامہ باعثِ سرفرازی ہوا۔

اے وقتِ تو خوش کہ وقتِ ما خوش کردی

میں معارف میں کم لکھتا ہوں تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ میری نظر میں اس کی عزت کم ہے

واقعہ تو یہ ہے کہ آج کل ساری دنیا کے اسلام میں، عرب ہو کہ عجم، کوئی اسلامی رسالہ اسلامیات

پر اہم لکھنے والے معارف کے معیار کا نہیں، اور وہاں کے ہاں کاغذ اور طباعت بہتر

ہو سکتی ہے، لیکن مضامین کے مندرجات میں علمی معیار بدقسمتی سے کچھ بھی نہیں، خدا معارف

کو سلامت باکرامت رکھے، میں خود معارف میں جگہ پاؤں تو اپنے لیے باعثِ عزت

سمجھتا ہوں، لیکن جہاں رہتا ہوں وہاں والوں کی قلمی لسانی خدمت پہلا فریضہ ہے،

خدا کا کرنا ہے کہ مقامی زبان میں بھی خامہ فرسائی کر لیتا ہوں اور خوش ہوں کہ کالے کریم

اللہ کا احسان ہے کہ گزشتہ پچیس سال میں ہزار ہا صفحے چھپ چکے ہیں، اور عظیم تراجم احسان

یہ کہ ان کا تاثر بھی توقع سے کہیں زیادہ اچھا ہوا ہے، مثلاً فرانسیسی میں ۳۶ تراجم قرآن ہیں،

برائیاں ترجمہ تقریباً ہر سال مکرر چھپتا اور دس دس ہزار نسخے ناشر کے ہاں ہاتھوں ہاتھ چڑھا

ہیں، آج کل آٹھواں اڈیشن چھپ رہا ہے، (پر دت آرہے ہیں) کے حواشی بڑھائے ہیں، کوئی دوسرا ترجمہ اتنا زیادہ نہیں چھپتا۔ ذالک من یشار۔

ان کی دو ضخیم جلدیں بھی انتشار اللہ اب مکرر چھپنے والی ہیں، ان میں بھی روں کے چند نئے ابواب بڑھائے ہیں، مضامین بھی الحمد للہ مسلمانوں اور میں شوق سے پڑھ جاتے ہیں، مقامی اسلامی اور نصرانی ادارے لیے آئے دن بلاتے رہتے ہیں،

عرض نہیں کر رہا ہوں، بلکہ عذر کے طور پر کہ اس مشغولیت کے بعد کہ اردو میں کچھ لکھوں اور غنیمت کو یہ کہہ کر مطمئن کر لیتا ہوں کہ اسلامیات پر لکھنے والے اچھے اور کافی ہیں، تیری ضرورت نہیں، خصوصاً "تجویز پیش کرتے ہیں کہ اپنے فرانسیسی جرمن مقالوں کا اردو میں اپنی ہی تحریروں کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے لگوں تو نئے حالات کی تکمیل کون کرے؟

کامضمون معلوم آپ کے ہاں کونسا پہنچا ہے، نہ معلوم بچوں نے اصل مضمون رکھ کر نقل بھیجی، التماس ہے کہ ان سے اصل منگوائیں، کیونکہ نقل نویسی بعض کرتے ہیں، اور خاص کر اس مضمون میں اتنے اجنبی نام اور الفاظ ہیں کہ نقطہ سے تو بعض وقت مطلب خربڑ ہو جائے، کیا یہ ممکن ہے کہ اس مضمون کے تراجم نسخے نکالے جائیں؟ مصارف گزران دوں گا۔

مدین صا اور دیگر احباب کی خدمت میں سلام نیاز خدا و عرض ہے۔
خادم محمد حمید اللہ

وفیات

مرزا احسان احمد صاحب مرحوم

انوس ہے کہ ہمارے شہر کے مشہور وکیل اور نامور شاعر مرزا احسان احمد صاحب کا گذشتہ مہینہ انتقال ہو گیا، ان کی صحت عرصہ سے خراب تھی اور کچھ دنوں سے صاحب فراش ہو گئے تھے

۲۳ دسمبر کو وفات پائی، وفات کے وقت، ۷۷ سال کی عمر تھی مرحوم شاعری کے ساتھ اردو کے ادب و نقاد بھی تھے، ان کا ادبی ذوق بڑا بلند اور پاکیزہ تھا ان کے کلام اور ادبی مضامین کا مجموعہ تیار

ہو چکا ہے، ایک زمانہ میں ان کے اور اقبال احمد خاں صاحب تھیل مرحوم کے دم سے اعظم گڑھ میں شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا، جگر مرحوم جب چشمہ کے ایجنٹ اور بعد میں شاعر کی حیثیت سے اعظم گڑھ آئے تھے تو مرزا صاحب ہی کے یہاں ٹھہرتے تھے، اور شعر و شاعری کی محفل گرم ہوتی تھی، اس میں

مولانا عبد السلام مرحوم پابندی سے اور کبھی کبھی سید صاحب بھی شریک ہوتے تھے، جگر صاحب کے کلام

پہلا مجموعہ داغ جگر اعظم گڑھ ہی سے شایع ہوا، اس پر مرزا احسان احمد صاحب کا بسوط مقدمہ لکھا اسی سے جگر صاحب کی شہرت کا آغاز ہوا، مرزا صاحب کے گھر سے دارالین کے تعلقات بڑے گہرے تھے

ان کے بڑے بھائی مرزا سلطان احمد صاحب مرحوم دارالین کی مجلس انتظامیہ کے ہمیشہ رکن رہے

ان کے بعد مرزا صاحب منتخب ہوئے، اور اپنی وفات تک رہے، ان کی زندگی بڑی سادہ

اور درویشانہ تھی، استطاعت کے باوجود تکلفات سے ہمیشہ بری رہے، طبیعت میں بڑا استغناء

ان کا پیشہ ضرورت وکالت تھا مگر اسکی طرف انکا طبعی رجحان نہ تھا، بس بقدر ضرورت ہی وکالت

اور ادھر دس بارہ سال سے بالکل چھوڑ دی تھی، طبیعت بڑی مریخاں مریخ تھی کسی کے
اور مقامی سیاست سے ان کو کوئی تعلق نہ تھا، اپنے حال میں مست رہتے تھے، صاحبِ غیر
کار خیر میں بڑی فیاضی سے صرف کرتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، «م»

مولانا عبد المجید حریری مرحوم

سرِ اعلیٰ حادثہ مولانا عبد المجید حریری مرحوم کی وفات کا ہے، انھوں نے بھی گزشتہ مہینہ
مرحوم مدنی پورہ بنارس کے ایک ممتاز انصاری خاندان سے تھے، عربی اور انگریزی
زبان کے فاضل تھے، عربی کی تکمیل کے بعد انگریزی کی تعلیم علی گڑھ کالج میں حاصل کی تھی
کے ممتاز طلبہ میں تھے یہیں سے خلافت اور نان کو آپریشن کی تحریک میں شریک
زمانہ تک جنگ آزادی میں سرگرمی سے حصہ لیتے رہے، اس دور کے تمام بڑے بڑے
ان کے تعلقات تھے، ہندوستان کی آزادی کے بعد حکومت ہند نے ان کو سو دی انگریز
زل مقرر کیا، کئی سال تک اس عہدہ پر رہے، اس سے سبکدوش ہونے کے بعد کچھ دنوں
کے پایہ تخت ریاض میں قیام رہا، مرحوم ہندوستان کے ممتاز صاحبِ علم تھے، عربی زبان
بان کی عیسی قدرت حاصل تھی، مقرر بھی اچھے تھے، لیکن افسوس ان کے سیاسی ذوق نے ان کے
لوچکے کا موقع نہ دیا، ایک عرصہ سے اس کا دائرہ بھی مقامی سیاست تک محدود ہو گیا تھا، اسلئے وہ جس
تھے وہ ان کو حاصل نہ ہو سکی اور اب عرصہ خاندانی نشینی اختیار کر لی تھی وہ مسلکِ اہلحدیث تھے، لیکن ہر مسلک کے علماء
تھے، دانشمندی کے بزرگوں سے بھی ان کے پرانے روابط تھے اس سلسلہ میں کئی مرتبہ لکھا یہاں آنا ہوا گذشتہ
سے بنارس جا رہا ہوا تو ملاقات کے لئے ان کی خدمت میں بھی حاضر ہوا تھا، بہت ضعیف ہو چکے تھے، داغ بھی پڑا
تھا، قہار کے بعد پیمانہ بڑی شفقت و محبت سے پیش آئے اس وقت اندازہ ہو گیا تھا کہ اب یہ چراغ زیادہ دیر
یک زمانہ میں علی اور سیاسی حلقوں میں ان کی خاصی شہرت تھی، اگر اس دور کے لوگ ان کے نام سے بھی واقف
البقاء اللہ وحدہ، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، «م»

مطبوعات جدیدہ

مغربی تہذیب کا آغاز و انجام، مرتبہ جناب محمد ذکی صاحب لکچرار شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۰۰، مجلد قیمت ۱۰ روپے، مصنف سے مذکورہ بالا پتہ پر

مغربی تہذیب اس کتاب کا موضوع بحث ہے، اس میں دکھایا گیا ہے کہ اس کی ابتداء

کب اور کس طرح ہوئی، اور پھر وہ کن کن مراحل سے گذر کر موجودہ مقام تک پہنچی ہے، مصنف

کے خیال میں دنیا میں بنیادی حیثیت سے دو ہی تہذیبیں ہیں ایک اسلامی دوسری غیر اسلامی

اسی موخر الذکر کا نام مغربی تہذیب ہے، جو کوئی نئی تہذیب نہیں ہے، بلکہ قدیم زمانہ سے تک

چلی آ رہی ہے، اسی نقطہ نظر سے اس کتاب میں پہلے انسانی تاریخ کی ابتدا سے بحث کی ہے

پھر مغربی تہذیب کے آغاز سے اب تک کی مفصل تاریخ اور خصوصیات بیان کی گئی ہیں مگر

اولاً تو مصنف کا یہ دعویٰ ہی ناقابلِ قبول ہے، دوسرے یہ پتہ نہیں چلتا کہ آخر وہ کیا ثابت

کرنا چاہتے ہیں؟ اور کیوں ان کے نزدیک اسلامی اور مغربی تہذیب کے صریح عناصر میں

تم آنگلی نامکن ہے، اس سلسلہ میں مولانا یسین ابو الحسن علی ندوی پر ان کے اعتراضات بجا معلوم ہوتے

ہیں، تاہم اس سے قطع نظر اس کتاب میں تہذیب و ثقافت کے بعض مرکوزوں اور گہواروں

جیسے عراق، مصر، یونان، روم اور قرون وسطیٰ کے کلیسائی نظام اور فرانس (انقلاب سے پہلے اور بعد)

وغیرہ کے سیاسی، مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی حالات اور رجحانات کے بارے میں مغربی مورخین

النوع معلومات آگے ہیں،

ہندوستانی مسلمان مرتبہ جناب تیرا دھان علی دھابا ریڈار

طریقہ کاغذ کتابت و طباعت ابھی صفحات ۹۲ جلد مع گردوشی قیمت ۱۰۰

یوٹ آف اورٹیل اسٹریٹ نمبر ۱۰۰ کلاں - دہلی نمبر ۱

عربی اسلامی مدارس کا نصاب و نظام تعلیم اور عصری تقاضے کے موضوع پر نئی دہلی

حالیہ کتاب اس کی روداد ہے، اس سمینار میں مولانا عبد السلام خاں رامپور

احمد، جناب اخلاق احمد، مولانا سعید احمد اکبر آبادی اور پروفیسر محمد شفیع اگوانی

اور بحث میں حصہ لینے والے چند ممتاز لوگوں کے نام یہ ہیں: پروفیسر عظیم

شی، پروفیسر اجل خاں مرحوم، بیرسٹر فوز الدین احمد، مولانا سعید احمد اکبر آبادی

قاضی سجاد حسین، مولانا عبد السلام قدوائی ندوی، عبد اللطیف اعظمی اور

صاحب نے ان حضرات کے مضامین اور تقریروں کے علاوہ اس موضوع سے

محرریں بھی جمع کر دی ہیں، اور شروع میں ایک فکر انگیز اور قابل قدر مقدمہ

یہ اس موضوع پر بڑی جامع کتاب ہو گئی ہے، گو اس کے تمام خیالات

موجودہ زمانہ میں مولیٰ مدارس کے نصاب میں اصلاح کی ضرورت مسلم ہے،

بڑی مدد ملے گی، صفحہ ۱۳۲ پر سعید انصاری صاحب کے بارہ میں لکھا گیا ہے

میں رہ چکے ہیں، حالانکہ موضوع کا وطن عظیم گدھ ضرور ہے، اور وہ

نظامیہ کے اکان میں بھی ہیں لیکن اس سے وابستہ کچھ نہیں ہے، اصل الضمین

مولانا سعید انصاری مرحوم صاحب سیر انصاری تھے،

اردو کشمیری فرہنگ جلد اول، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ بڑی تقطیع صفحات ۳۳

جلد مع گردوش، قیمت خرید نہیں، ناشر سکریٹری جموں کشمیر اکیڈمی آف آرٹ کچرا اینڈ ٹیکنیکل

جموں کشمیر اکیڈمی آف آرٹ کچرا اینڈ ٹیکنیکل جموں اور کشمیری دونوں زبانوں کی مفید

خدمات انجام دے رہی ہے، زیر نظر کتاب اسی کا نمونہ ہے، اس میں اردو زبان کے الفاظ اور

ان سے بنے ہوئے محاوروں ترکیبوں اور کہاوتوں کے کشمیری زبان میں معانی لکھے گئے ہیں، کتاب

کئی جلدوں میں مکمل ہوگی، زیر نظر جلد میں صرف الف سے شروع ہونے والے الفاظ اور محاوروں

کے معانی لکھے گئے ہیں، کتاب بڑی محنت و کاوش سے، اور گوان لوگوں کے لئے لکھی گئی ہے، جو

اردو کشمیری زبان میں ترجمہ و تصنیف کا کام کرتے ہیں، مگر دونوں زبانوں سے واقفیت رکھنے

والے عام لوگوں کے لئے بھی یہ مفید ہے،

ترجمان مسلم پرنس لائبر، مرتبہ مولانا عبد المجید رحمانی صاحب، بڑا اخباری ساؤ

کاغذ، کتابت، طباعت ابھی صفحات ۹۰ صفحے، قیمت سے پتہ نمبر ترجمان، ۳۱ - پریس اسٹریٹ

صدر بازار دہلی نمبر ۱

ہندوستان کی آزادی کے بعد مسلمان جن گونا گوں مسائل سے دوچار ہیں، ان میں اس وقت

سب سے اہم مسئلہ مسلم پرنس لاکا ہے، اور مسلمان من حیث القوم اس کے تحفظ پر متفق اور اس میں ملوث

کی مداخلت اور مشترکہ سول کوڈ کے خلاف ہیں، جماعت احمدیہ کے پندرہ روزہ اخبار "ترجمان"

نے اسی مسئلہ پر یہ مسلم پرنس لائبر شائع کیا ہے، جو اس کے جلد مسائل اور اس سے متعلق مفید

اور معلوماتی مضامین پر مشتمل ہے، پوتے کا حق وراثت (مولانا عبد اللہ رحمانی، ہندوستانی مسلمان

اور تحفظ شریعت (مولانا محمد عثمان فاروقی)، مسلم پرنس لاکا (قاضی محمد عدیل عباسی)، مشترکہ سول کوڈ

دظرا احمد صدیقی) اور قانون فتح کھاج مسلمین (پروفیسر طاہر محمود) خصوصیت سے اہم

نہیں یہ غیر محنت سے مرتب کیا گیا ہے اور اس کی اشاعت نے وقت کی ایک
(دست پوری کی ہے)

چھ مہرہ، مرتبہ ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی، قطع خور، کاغذ، کتابت و طباعت چھ
جلد معہ گرد پوش قیمت سے پتہ مکتبہ شاہراہ اردو بازار دہلی نمبر ۱۶

دو شاعر اور مشہور صوفی خواجہ میر درد کے اردو دیوان کا نیا ادیشن ہے جس کو
ایڈیٹر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی نے دیوان کے کئی مطبوعہ اور قلمی نسخوں اور
سے مرتب کیا ہے، حاشیہ میں انھوں نے مختلف نسخوں کے اختلافات کی تصریح کر رکھی
یہ سب سے دی گئی ہیں آخر میں فرویات، قطعات، رباعیات، ترکیب بند اور بخش
ع میں ڈاکٹر صاحب کے قلم سے ایک پر مغز اور قابل مطالعہ مقدمہ ہے، اس
صیت، شاعری اور تصوف پر بڑے اعتدال و توازن کے سنجیدہ بحث کی گئی ہے اور آخر میں
فرنگ دینے گئے ہیں، دیوان درد کے اب تک جو ایڈیشن چھپے ہیں ان میں یہ سب سے
اور تصوف کے بارہ میں مفید معلومات پر مشتمل ہے

تہجی مرتبہ ڈاکٹر محمد انصاری صاحب قطع خور، کاغذ کتابت و طباعت
تہجی ہے پتہ ادارہ المخدم، ڈاکخانہ نند اور ضلع کرناٹک، اندھرا پردیش

نوجوان اور لائق اہل قلم ہیں، مخطوطات اور غالبیات وغیرہ پر ان کے بعض محققانہ
نظر کو ان کی جانب متوجہ کر دیا ہے، اس مختصر رسالہ میں اردو کے حروف تہجی کے عہد
کے سلسلہ میں ہونے والی اصلاح و ترمیم کا جائزہ، انکی وضع و ایجاد کے مواقع اور
رنے کے وجوہ و نتائج وغیرہ پر گفتگو کی گئی ہے مصنف نے رسم الخط کی اصلاح کے سلسلہ
نوں کو ترک کرنے کی رائے کی شدت مخالفت کی ہے آخر میں اس موضوع کے متعلق میراوشین
کا ضروری حصہ بھی مختصر تعارف کے ساتھ شامل کیا گیا ہے یہ کتابچہ پچیس معلومات پر مشتمل ہے
(ض)

جلد ۱۱۔ ماہ محرم الحرام ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۷۳ء۔ عدد ۲

مضامین

۸۲-۸۳

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

جناب مولانا قاضی اعظم صاحب مبارکپوری

ہندوستان میں علم حدیث اموی دور تک

۸۵-۹۱

ایڈیٹر البلاغ ممبئی

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا

پریس

رمہن منت ہے

۱۱۶-۱۳۴

جناب معین احمد صاحب علوی

سید امیراہ بہرائچی

۱۳۵-۱۴۶

محمد نعیم ندوی صدیقی ایم، اے

سلطان خدیجہ حمید کی معزولی کا حقیقی سبب

رفیق وار المصنفین

دایک جدید انکشاف

۱۳۶-۱۵۶

شاہ معین الدین احمد ندوی

خریطہ جواہر

۱۵۶-۱۶۰

ض

مطبوعات جدیدہ

بکثرت اضافوں کے ساتھ دو کتابیں

بزم تمجید پورہ جلد اول

بزم صدیقیہ

قیمت قیمت پچیس

قیمت پچیس

فہرست مضمون نگاران معارف

(جلد ۱۱۱)

ماہ جنوری ۱۹۷۳ء تا ماہ جون ۱۹۷۳ء

(برترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب	۵-۸۵	۷	جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب	۳۴۳
	مبارکپوری ادیب البلاغ بیہی	۳۲۵		ریڈر شعبہ عربی سلم یونیورسٹی	۴۴۴
۲	ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی	۲۰۱		علی گڑھ	
	سلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۸۴	۸	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب	۴۳-۴۱
۳	جناب بدیع الزماں صاحب اعظمی	۳۶۴		پیرس	۱۸۵-۹۹
۴	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۰-۱۶۵	۹	محمد نسیم صدیقی ندوی ایم اے	۱۳۵
		۲۲۵-۲۳۵		رفیق دار المصنفین	
۵	ضیاء الدین اصلاحي رفیق	۱۵۷-۷۷	۱۰	جناب معین احمد صاحب علوی	۱۱۷
	دار المصنفین	۲۱۸-۲۳۶	۱۱	شاہ معین الدین احمد ندوی	۷۵-۵۷
۶	جناب عبدالرزاق صاحب پٹنہ	۳۶۵			۲۴۲، ۲۳۹، ۲۱۵، ۱۶۲، ۱۴۲، ۱۸۲، ۷۶
					۴۶۱، ۴۵۰، ۴۰۲، ۳۹۸، ۳۸۲، ۳۲۲، ۳۱۸
					۴۷۴، ۴۷۳